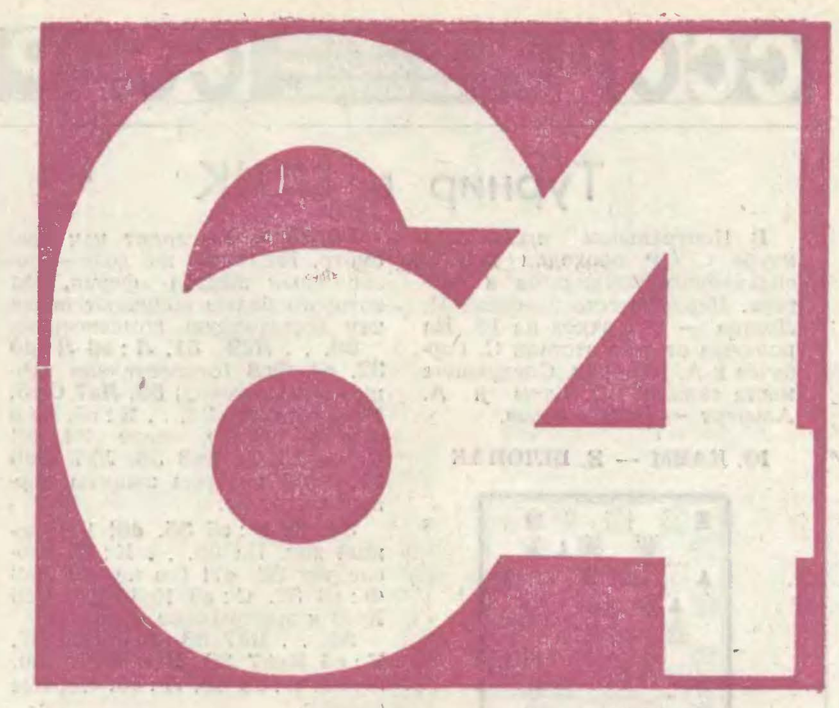
19 (410) 7 — 13 мая 1976 г.
ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА

В НОМЕРЕ:



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

9 МАЯ — ДЕНЬ ПОБЕДЫ

1943 год. На полевом аэродроме в минуты затишья.

Турнир в ЦШК

В Центральном шахматном клубе СССР проходил турнир сильнейших кандидатов в мастера. Первое место завоевал И. Локтев — 9½ очков из 13. На пол-очка от него отстали С. Горбачев и А. Корякин. Следующие места заняли Ю. Каем и А. Альперт — по 8½ очков.

Ю. КАЕМ — Е. ШЛОПАК



30. Фd5! Выглядит как просмотр. На самом же деле — позиционная жертва ферзя, за которого белые получают более чем достаточную компенсацию.

30. . . Лd8 31. Л : а6 Л : d5 32. ed Фс8 (относительно лучшее продолжение) 33. Ла7 С:с5. Упорнее было 33. . . К : с5, но и в этом случае после 34. d6! С : d6 35. bc Cb8 36. Лb7 Фd8 37. Кb4! ресурсы защиты черных иссякают.

34. bc К : с5 35. d6! Решающий ход. На 35. . . К : d3 последует 36. d7! (но не 36. Ла8 Ф : а8 37. С : а8 Кс5 38. Сс6 Крf8 и выигрывают черные!)

35. . . Кd7 36. Ла8 Кb8 37. К : е5 Крh7 38. Кс6 Фd7 39. Л : b8 Ф : d6 40. Л : b5. Черные сдались.

К. ЮРЬЕВ.

Кишиневцы — в финале

Финал республиканских соревнований команд пионерских дружин на призы клуба «Белая ладья» проводился в Бендерах. Шесть команд — победительниц зональных соревнований оспаривали право выступать во всесоюзном турнире. Три года подряд кишиневским шахматистам преграждали путь в финал команды из других городов и районов Молдавии. Дважды это сделали тираспольчане и один раз школьники из поселка Бессарабка Чимишлийского района.

В Бендерах за право выступать во всесоюзном турнире боролись команды Кишинева, Бельц, Тирасполя, Оргеева, Чимишлийского и Рышканского районов. На старте лидерство захватили школьники из поселка Бессарабка, победившие кишиневцев — 4 : 2. Однако на финише отличились ученики 3-й кишиневской школы. Они сыграли вничью — 2½ : 2½ — с тираспольчанами, победили (3 : 2) бельчан и с одинаковым счетом (5 : 0) выиграли у команд Оргеева и Рышканского района, набрав 17½ очков из 25. В итоге — первое место и путевка на всесоюзный финал.

Ф. СКРИПЧЕНКО,
судья всесоюзной категории.

АКТЮБИНСК. Здесь финишировали первенства ЦС ДСО «Кайрат» и «Енбек». Чемпионом «К а й р а т а» стал врач-стоматолог из Актюбинска мастер **Владимир СЕРЕДЕНКО,** набравший 12½ очков из 15. Второе место занял техник табаководческого совхоза «Алма-Атинский» И. Авчоглу, третье — инженер «Казсельхозтехники» У. Уракбаев из г. Кзыл-Орда.

В первенстве «Е н б е к а», проходившем по швейцарской системе, отличился инженер из Чимкента кандидат в мастера **Алек-**



сандр ЖОЛУДЕВ. У него — 7 из 9. На пол-очка отстал кандидат в мастера Е. Закевич (Караганда) и на очко — инженер-металлург Г. Иванов (Актюбинск). В женском чемпионате «Енбека» победила **Зинаида ПРОЦЕНКО** (Караганда).

В. Середенко и А. Жолудев завевали право выступать в чемпионате Казахстана.

С. РЕЗНИК,
судья всесоюзной категории.

Первенство Спортклуба Академии Наук СССР оспаривали команды 26 московских институтов и организаций. Честь коллективов защищали в основном кандидаты... наук. Ученые степени имели 80 процентов участников.

Еще в ноябре 1975 года начались три предварительных турнира. А недавно завершился финал. Убедительную победу одержали шахматисты Центракадемстроя, возглавляемые инструктором физкультуры С. Ворониным. Второе место заняла команда института Нефтехимического синтеза и третье — Физического института АН СССР.

Е. НЕКРАСОВ,
главный судья.

ОПЕРЕДИВ МАСТЕРОВ

В г. Жданове завершился полуфинал 45-го первенства УССР. Соревнование, в котором участвовали 6 мастеров, 31 кандидат в мастера и 3 перворазрядника (швейцарская система, 8 туров), проходило в шахматно-шашечном клубе завода «Азовсталь» — одном из крупнейших в республике. На старт вышли победители и призеры чемпионатов почти всех областей Украины.

С результатом 6½ очков из 8 победил кандидат в мастера из города Тернополя 28-летний Леонид Каплун. Второе — четвертое места разделили мастера В. Грохотов (Кременчуг), В. Тельман (Херсон, все трое — «Авангард») и недавно выполнивший норму мастера О. Косевич (Ворошиловград, «Спартак»). Они отстали от победителя на пол-очка.

Право выступать в финале чемпионата УССР, который состоится в Донецке, завоевали **Л. Каплун** и **В. Грохотов,** опередивший конкурентов по системе коэффициентов Бухгольца.

Приводим одну из партий победителя турнира.

А. ИВАНОВ — Л. КАПЛУН
(Чернигов) (Тернополь)
Сицилианская защита

1. е4 с5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К : d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Cg5 е6 7. Фd2 а6 8. 0—0—0 Cd7 9. f4 b5 10. а3 Фb6 11. е5 de 12. Кd : b5 ab 13. С : f6.

13. . . Ла7! 14. Ке4 b4 15. а4 b3 16. с3 Кb4 17. С : е5 Кd5 18. Cd3? Л : а4 19. Фе2 Ла1+ 20. Cb1 Фа5 21. Фс4 Л : b1+ 22. Кр : b1 Фа2+ 23. Крс1 Фа1+ 24. Крd2 Ф : b2+ 25. Крd3 Ф:g2 26. Лhe1 f6 27. Ф:b3 fe 28. fe Се7 29. Лf1 Фh3+ 30. Кg3 Ф : h2 31. Фb8+ Cd8 32. Ке4 Фh3+ 33. Крс4 Ке3+ 34. Крс5 К : f1 35. Л : d7 Фе3+ 36. Крb4 Ф : е4+ 37. Лd4 Фb1+, и черные выиграли.

А. УЛЬСКИЙ,
главный судья турнира.

Сильнейших ждет Новосибирск

ПОЛУФИНАЛЫ ПЕРВЕНСТВА «БУРЕВЕСТНИКА»

Недавно закончился полуфинал первенства ЦС «Буревестника», второй год подряд проходивший в гостеприимной Юрмале, где по-настоящему любят шахматы и умеют отлично проводить состязания.

11 мастеров и 49 кандидатов разыграли (швейцарская система, 9 туров) 5 путевок в финал, который состоится в августе в Академгородке Новосибирска.

До самого финиша нельзя было назвать победителей. Лишь последний тур расставил их в следующем порядке: мастер А. НОВОПАШИН (Днепропетровск) — 7½, кандидат в мастера студент шахматного отделения ГЦОЛИФКа С. АРХИПОВ (Москва) — 7, мастера Г. АКОПЯН (Ереван), Г. АГЗАМОВ (Алмалык) и кандидат в мастера А. ШМИРИН (Ильичевск) — по 6½ очков.

С. АРХИПОВ — В. ЭЙНГОРН
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 b5 8. e5 de 9. fe Фc7 10. ef Фe5+ 11. Ce2 Ф : g5 12. 0—0 Фe5 13. Cf3 Лa7 14. Kph1?! Молодые кандидаты разыграли острый вариант. В «Шахматной энциклопедии» (т. II) рассматриваются такие продолжения: 1) 14. Kc6 К : c6 15. С : c6+ Cd7 16. С : d7+ Л : d7 17. Фf3 Cd6! 18. g3 Ф : f6 19. Фa8+ Фd8 20. Ф : a6 b4 21. Ke4 0—0 со сложной игрой; 2) 14. Лe1 Ф : f6 15. Cc6+ К : c6 16. К : c6 Лd7 17. Kd5 Cc5+ 18. Kph1 Фh4 19. Фf3 0—0 (Ортега — Полугаевский, Гавана, 1962 г.). Шансы черных лучше.

14. . . gf?! Сильнее 14. . . Лd7!, что ставило под сомнение 14-й ход белых.

15. Лe1 Фf4 16. Kd5 Фg5.



17. Kb6?! Серьезного внимания заслуживало 17. c4. Например:

1) 17. c4 bc 18. Kb6 Лc7 19. К : c8 Л : c8 20. Фa4+ Kpe7 21. Лad1 h5 22. Kc6+ К : c6 23. С : c6; 2) 17. c4 Лd7 18. Ch5 (в пользу черных 18. Л : e6+ fe 19. Ch5+ Лf7) 18. . . Лg8 19. Л : e6+ Kpd8 20. Фe2 Cc5 21. Лe1.

17. . . Cb7? Правильно 17. . . Cc5! 18. К : c8 Лd7 19. c3 0—0, отыгрывая фигуру с хорошей позицией; или 18. Kc6 К : c6 (18. . . С : b6 19. К : a7 С : a7) 19. К : c8 Лc7 20. Kd6+ Kpe7 21. Ke4 Фf5 22. g4 Фe5 23. Kc3 Лd8 24. Kd5+ Л : d5 25. С : d5 Ф : b2 со сложной, обоюдоострой игрой.

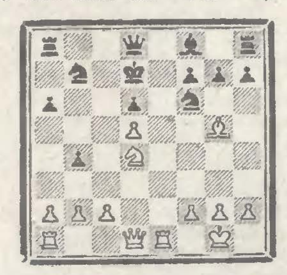
18. a4? Белые продумали около часа, но так и не нашли выигрывающего продолжения: 18. Л : e6+ fe 19. Ch5+! Kpe7 20. Kc6+!, и мат неизбежен — 20. . . К : c6 21. Фd7×, а на 20. . . С : c6 — 21. Kc8×. Лишь 18. . . Ce7 несколько оттягивало развязку.

18. . . Лg8? (и здесь надо было играть 18. . . Cc5) **19. Фe2 С : f3 20. gf Фe5 21. Фd3 Фd6 22. Kc8!** Черные сдались. Проворный конь все-таки решил судьбу поединка!

Представляет несомненный интерес и следующая встреча.

Г. АКОПЯН — Г. АГЗАМОВ
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4 e6 7. 0—0 b5 8. Cb3 Cb7 9. Лe1 Kbd7 10. Cg5 Kc5 11. Cd5 b4 12. С : b7 К : b7 13. Kd5 ed 14. ed+ Kpd7.



15. c3! b3 16. ab Фb6 17. С : f6 gf 18. Фh5 Kd8 19. Фf5+ Kpc7 20. Лa4 a5 21. Лc4+ Kpb7 22. Фd7+ Kpa6 23. Лb4 Фc5 24. Лb5. Черные сдались. Именно эта победа в последнем туре позволила Г. Акопяну выйти в финал.

* * *

В те же сроки в чудесных Пушкинских горах (Псковская область) проходил финал Российского первенства «Буревестника». Здесь выявились еще три финалиста чемпионата студенческого ДСО.

Из 49 шахматистов, представлявших города и области республики, в финал вышли: кандидаты в мастера **А. Викулов** (Череповец) — 8½ из 11, **Е. Рябченок** (Калининград) — 8 и **Г. Измайлов** (Краснодар) — 7½ очков. В. Коновал (Оренбург) также набрал 7½ очков, причем у поделивших 3—4-е места были абсолютно одинаковые показатели (ничья в личной встрече, число побед, коэффициенты). Преимущество Г. Измайлова определили лишь встречи с лидерами, против которых он набрал 1½ очка, а В. Коновал — очко.

5—6-е места разделили кандидаты в мастера из Новосибирска В. Каплин и В. Ким — по 7 очков.

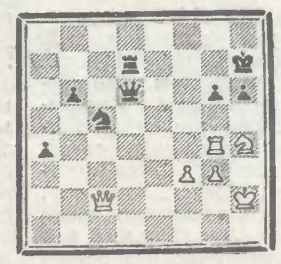
Местные организаторы создали участникам отличные условия для игры и отдыха. Отрадно, что появился еще один «шахматный заповедник».

И. КОЙФМАН,
мастер.



Очередное занятие транслируется 13 мая по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Орбита» и «Восток» и 16 мая повторяется по 2-й программе ЦТ. Урок, посвященный расчету шахматных вариантов, проводит гроссмейстер А. Котов.

Слушателям, занимающимся в «Классе шахматистов-разрядников», предлагается девятое конкурсное задание.



Ход белых. Как закончится игра! Приведите варианты.

Решения последних конкурсных заданий присылайте в конверте. Обязательно вложите в него еще один конверт с маркой и вашим почтовым адресом (в этом конверте слушателям, успешно прошедшим конкурс и выполнившим нормативы, будут рассылаться классификационные справки о присвоении или подтверждении спортивных разрядов).

Решения и конверты присылайте по адресу: **113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа», «Класс разрядников».**

Без гроссмейстеров...

В шахматном клубе автозавода имени И. А. Лихачева начался финал 54-го шахматного первенства столицы. Жеребьевка расположила участников в следующем порядке: 1. М. Цейтлин, 2. А. Монаков, 3. А. Кременецкий, 4. С. Макарычев, 5. Н. Бакулин, 6. Б. Шпилькер, 7. Р. Кимельфельд, 8. С. Краснов, 9. В. Козлов, 10. В. Муратов, 11. В. Суханов, 12. Д. Лосев, 13. А. Куинджи, 14. М. Беркович, 15. Ю. Гутоп, 16. В. Кондратьев.

К сожалению, чемпионат и на этот раз проходит без гроссмейстеров... Спор в этом турнире будет идти не только за золотую медаль, но и за четыре путевки во Всесоюзный отборочный турнир к высшей и первой лиге первенства страны.

Ю. КАРАХАН,
международный арбитр.

Ефим ГЕЛЛЕР, гроссмейстер

РАЗВЕДКА БОЕМ

Лас-Пальмас на Канарских островах — это сочетание экзотики с современностью, вечное лето без изматывающей жары — постоянная температура от 20 до 30 градусов при свежем воздухе с океана. А в шахматном отношении — это уроки древней и мудрой игры в школе, «свой» гроссмейстер — Бент Ларсен (сейчас он там живет) и, наконец, организуемые местным шахматным обществом традиционные международные турниры. Причем, как правило, с достаточно сильным составом.



Приятным сюрпризом для нас с В. Цешковским оказалось то, что в турнирном зале гостиницы «Санта Каталина» порой половину зрителей составляли советские рыбаки. Ведя круглый год лов в Атлантике, они систематически заходят в Лас-Пальмас для профилактического осмотра кораблей и по другим своим служебным делам. Разумеется, в зале они, в отличие от местных любителей шахмат, не курили...

Играли в Лас-Пальмасе восемь участников предстоящих межзональных турниров, в соотношении 6 : 2 «в пользу» швейцарского межзонального. Логично было бы предположить, что они старались не особенно открывать свои карты. Но это не совсем так. Из шахматистов, уделяющих очень большое внимание дебюту, в Лас-Пальмасе выступал, пожалуй, лишь Портиш. Не берусь с полной определенностью судить, утаивал ли он какие-то приготовленные схемы. Что же касается остальных участников, то, мне кажется, они просто играли. Нельзя, очевидно, ставить знак равенства между игрой в Лас-Пальмасе и возможностями шахматистов в межзональных турнирах. Да прогнозы и не входят в мою задачу. Так что говорить я буду только о дне сегодняшнем...

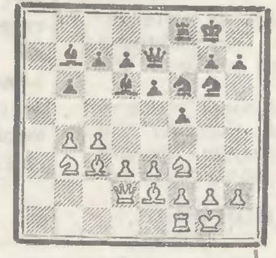
У Л. Портиша, во всяком случае, игра не ладилась. В самом начале он потерпел поражение от К. Рогоффа, был без двух пешек во встрече с аутсайдером Менвилем... В дальнейшем его дела, правда, несколько поправились. Где-то в середине турнира, когда он отставал на очко, я видел в нем конкурента, ибо Портиша к тому же ожидал по жребию легкий финиш. Но и на финише он ничего не смог сделать.

Б. Ларсен, наоборот, поначалу играл легко, и казалось, что он в очень хорошей форме. Потом это мнение несколько поколебалось. Хотя Ларсен едва не занял первое место (а победителей, как известно, не судят), но в последних пяти партиях буквально «висел на волоске», и в какой-то мере спортивное счастье ему сопутствовало.

Например, в партии с Ларсеном просрочил время Цешковский. Наш гроссмейстер, долгое время имевший шансы на победу, после своего обычного цейтнота отложил партию в худшем, но далеко не проигранном положении. Но... Виталий 45 (!!) минут думал над записанным ходом, хотя никакой необходимостью это не вызывалось. Не удивительно, что при доигрывании флажок на его часах упал...

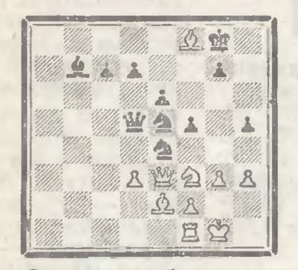
Получилось, что перед последним туром Ларсен лидировал с запасом в полочка. Очевидно, он не возражал против дележа первого места, так как вопреки своему же принципу играть только на выигрыш любую партию против любого партнера он во встрече с Р. Хюбнером явно стремился только к ничьей. Но достичь ее не сумел.

Тем не менее именно **Б. Ларсену** достался приз за самую эффектную атаку — во встрече с **Х. Фрагуэла (белые).**



Белые очень медлительно и пассивно действовали в дебюте и дали черным, которые, кстати, начали партию ходом 1... b6, полноправную игру. А в позиции на диаграмме у Ларсена уже отличные возможности для наступления на королевском фланге. Использовал он их очень энергично, не считаясь с материальными затратами.

17. . . Кg4 18. g3 (вынужденно, так как 18. h3 С : f3 19. С : f3 Кh2 вело к разрушению пешечного прикрытия перед белым королем) **h5!** (позиция белых настолько неустойчива, что их контригрой Ларсен пренебрегает) **19. c5 bc 20. bc С : c5 21. h3 Кf6 22. К : c5 Ф : c5 23. Сb4 Фd5 24. С : f8 Кe5 25. e4 К : e4 26. Фe3.**



Очевидно, белые рассчитали лишь до этого момента, не без оснований полагая, что после 26. . . Кg5 27. Ф : g5 К : f3+ 28. С : f3 Ф : f3 дают мат на ход раньше. Но...

26. . . Кd2!! Эффектная концовка. Пункт f3 удержать не удается (27. Крg2 — 27. . . К : f1), и белые сдались.

Во второй половине турнира я разыгрался. Судить об этом могу не столько по результатам — очки удалось набрать и на старте, — сколько по тому, что сумел избавиться от цейтнотов. Но карты спутала партия предпоследнего тура с Р. Эрнандесом. Удачливость Ларсена, моего основного конкурента, подействовала мне на нервы, я «завелся» и в позиции, где после неточности белых Эрнандес получил контригру, вместо форсированной ничьей решил еще «поиграть». Закончилось все это грубым просмотром.

На финише пришлось поэтому стремиться черными только к победе. Задачу мне несколько облегчило то, что молодой исландский гроссмейстер Г. Сигурйонссон поначалу вел борьбу в испанской партии довольно пассивно.

В турнире мне удалось сыграть несколько интересных партий, начав, кстати, соревнование с такой победы:

Е. ГЕЛЛЕР — Р. ХЮБНЕР

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К : d4 a6 5. Сd3 g6. Относительно новая идея в системе Паульсена. Свою основную задачу — развитие королевского слона — черные решают, выводя его на g7. Правда, Ларсен утверждает, на основании знакомства с перепиской братьев Паульсен, что они в этой системе испробовали буквально все, а значит — и 5. . . g7—g6...

6. 0—0 Сg7 7. c3. Поскольку Хюбнер применил против меня такую расстановку уже в третий раз, я ограничился этим скромным ходом. У него есть свои достоинства, но так как белые отказываются от контроля над центральными полями, то и рассчитывать по дебюту на слишком многое они не могут.

7. . . Кf6 8. Кd2 Фc7 9. a4 0—0 10. Лe1 d6 11. a5 Кbd7. Упускать из-под контроля поле b6 (в случае 11. . . Кc6) черные не хотят.

12. Кc4 d5 13. ed К:d5. Спорное решение. Мне кажется, черным легче играть с изолированной пешкой на d5, так как проблем с развитием белопольного слона и всего ферзевого фланга в этом случае у них бы не было.

14. Сf1 Кc5. А это уже серьезная ошибка.

Черным надо стремиться провести намеченное продвижение e6—e5, и с учетом этого обстоятельства лучше подходило 14. . . Ke5. Теперь же из-за тактических нюансов план черных осуществить не удается.

15. Cg5 f6. Иной контригры просто нет.

16. Ch4 e5 17. Ff3! Если бы белый конь отступил, у черных все оказалось бы в порядке. Но промежуточный ход меняет оценку позиции, так как пункт b6 оказывается в руках у белых. А как следствие этого сказывается ослабление белой диагонали a2—g8.

17. . . Kf4. Если 17... Лd8, то 18. К : e5 fe 19. Cc4, и материальных потерь черным не избежать.

18. Kb6 Лb8 19. Cg3. Хуже немедленное 19. Cc4+ Kph8 20. b4 из-за 20. . . Kd7, и белый слон на c4 «провисает». Поэтому шах слоном лучше приберечь.

19. . . g5. Другого не дано.

20. С : f4 gf 21. b4 Ke6. Очевидны недостатки варианта 21. . . ed 22. bc Ф : c5 23. Ф : f4, но может быть, черным все же следовало играть именно так.

22. Cc4 Лe8. После 22. . . ed 23. cd угроза d4—d5—d6+ не позволяет черным защитить коня e6.

23. К : c8 Ф : c4 24. Kd6 К : d4 25. cd Фe6. Взятие 25. . . Ф : b4 вело к спертому мату — 26. Фd5+ и т. д.

26. К : e8 Ф : e8. У белых лишнее качество, и они реализуют материальный перевес без особого труда.

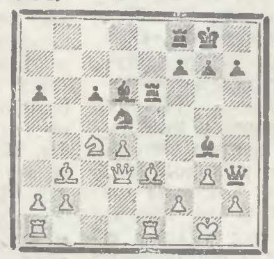
27. de fe 28. Лac1 Ff7 29. Лed1 Лe8 30. Фe4 Cf8 31. Лd5 Фg6 32. Лe1 Ф : e4 33. Л : e4 Лc8 34. Лd : e5 С : b4 35. Лe8+ Л : e8 36. Л : e8+ Kpf7 37. Лb8 С : a5 38. Л : b7+ Kpg6 39. Лa7 Cc3 40. Л : a6+ Kpg5 41. Kpf1. Под «угрозой» откладывания черные сдались.

ЛАС-ПАЛЬМАС, 1976 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1. Е. ГЕЛЛЕР	◆	½	½	1	½	½	½	1	½	1	0	1	1	1	½	1	10½	1
2. Б. ЛАРСЕН	½	◆	½	0	0	1	1	½	½	½	1	1	1	1	1	½	10	2
3. Р. БИРН	½	½	◆	½	½	½	½	½	1	½	1	½	1	½	½	1	9½	3—4
4. Р. ХЮБНЕР	0	1	½	◆	½	½	½	½	½	1	1	1	0	½	1	1	9½	3—4
5. Л. ПОРТИШ	½	1	½	½	◆	0	½	1	0	1	1	1	½	0	1	½	9	5—7
6. В. ЦЕШКОВСКИЙ	½	0	½	½	1	◆	½	½	1	½	½	0	1	1	½	1	9	5—7
7. Ф. ГЕОРГИУ	½	0	½	½	½	½	◆	½	½	½	1	½	½	1	1	1	9	5—7
8. Г. СИГУРИОНССОН	0	½	½	½	0	½	½	◆	½	½	1	0	1	1	1	1	8½	8
9. К. РОГОФФ	½	½	0	½	1	0	½	½	◆	½	1	½	½	½	½	1	8	9
10. Р. ДЕБАРНО	0	½	½	0	0	½	½	½	½	◆	1	0	½	1	1	1	7½	10
11. Р. ЭРНАНДЕС	1	0	0	0	0	½	0	0	0	0	◆	1	1	½	1	1	6	11
12. Х. ГАРСИА	0	0	½	0	0	1	½	1	½	1	0	◆	0	0	0	1	5½	12—14
13. Х. ФРАГУЭЛА	0	0	0	1	½	0	½	0	½	½	0	1	◆	1	0	½	5½	12—14
14. О. РОДРИГЕС	0	0	½	½	1	0	0	0	½	0	½	1	0	◆	½	1	5½	12—14
15. Х. БЕЛЛОН	½	0	½	0	0	½	0	0	½	0	0	1	1	½	◆	0	4½	15
16. А. МЕНВИЛЬ	0	½	0	0	½	0	0	0	0	0	0	0	½	0	1	◆	2½	16

Р. БИРН — Е. ГЕЛЛЕР

Испанская партия

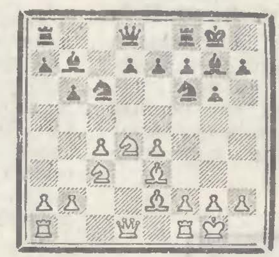
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 9. ed К : d5 10. К : e5 К : e5 11. Л : e5 c6 12. d4 Cd6 13. Лe1 Фh4 14. g3 Фh3 15. Ce3 Cg4 16. Фd3 Лae8 17. Kd2 Лe6 18. c4 bc 19. К : c4.



19. . . Cf4 20. Фf1 Фh6 21. Cc1 Ch3 22. Л : e6 fe 23. Фd1 С : c1 24. Л : c1 Фf6 25. f3 Ф : f3 26. Ф:f3 Л : f3 27. Ke5 Лf8 28. К : c6 Kf6 29. Cc4 Ke4 30. Cf1 С : f1 31. Л : f1 Лe8 32. Kpg2 h5 33. Лe1 Kf6 34. Лe3 Kph7 35. Лa3 Лf8 36. h3 Kd5 37. h4 Kph6 38. Ke5 g5 39. Лf3 Лb8 40. b3 g4 41. Лf7 Лc8 42. Kc4 Kpg6 43. Лa7 Kb4 44. Kpf2 Лf8+ 45. Kpe2 К : a2 46. Л : a6 Kc3+ 47. Kpe1 Kpf6 48. Kd2 Лd8 49. Лa5 Л : d4 50. Л : h5 Лd3 51. Лc5 Kpf7 52. Лc4 Лe3+. Ничья.

К числу дебютных курьезов можно отнести такую историю из моей партии с **Х. Беллоном** (черные):

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. К : d4 g6 5. c4 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Kc3 0—0 8. Ce2 b6 9. 0—0 Cb7.



Уже позднее мы узнали, что в других турнирах Беллон играл точно так же и с Полугаевским, и со Смейкалом. Самый нормальный ход здесь — 10. f3, укрепляя пункт e4, ограничивая черного слона b7 и получая устойчивый перевес. Я же сыграл **10. Фd2**, на что последовало **10. . . К : d4 11. С : d4 e5!**, и после **12. С : e5 К : e4 13. К : e4 С : e5** трудности уже только у белых. Пришлось делать ничью.

— А почему вы не сыграли 10. Лc1? — спросил меня Цешковский и сам испробовал этот ход в той же позиции с тем же Беллоном. Однако 10. . . К : d4 11. С : d4 Ch6! привело к тому, что белые остались без пешки. Правда, Цешковский и после этого едва не выиграл...

О понимании шахмат, о силе игры В. Цешковского можно говорить только хорошее. К сожалению, его бич — цейтноты, страшные и не вызываемые необходимостью. Я спрашивал Виталия, в чем дело, и получил ответ, что человек он нерешительный и что пока позволяет время, он никак не может заставить себя избрать то, а не иное продолжение. Именно так он проиграл Ларсену, а в партии с Х. Гарсиа затратил два часа на первые 10 ходов, что также привело к немыслимому цейтноту и «зевкам». Так что любыми средствами эту болезнь Цешковскому надо лечить.

С другой стороны, как не похвалить его за такую, например, победу!

В. ЦЕШКОВСКИЙ — Л. ПОРТИШ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce3 e5 7. Kf3 h6 8. Cc4 Ce7 9. Фe2 Ce6 10. С : e6 fe 11. 0—0—0 Kc6 12. Kh4 Kpf7 13. f4 ef 14. С : f4 Фa5 15. Лhf1 Лad8 16. Kf3 b5 17. Kpb1 Лhe8 (если 17. . . b4, то 18. Kd5 ed 19. ed, и атака белых очень сильна) **18. e5 de 19. С : e5 Л : d1+ 20. Л : d1 b4 21. С : f6 gf 22. Ke4 Лd8 23. Лe1 Фd5 24. Kf2 a5 25. Kd3 Cd6 26. Лd1 Фf5 27. g4 Фg6 28. Лe1 Лe8 29. h4 Kpf8 30. Лg1 a4 31. h5 Фh7 32. Kh4 Фf7 33. Фe4 Лc8 34. Лe1 Kd8 35. Лf1 Kpg8 36. К : b4 a3 37. ba Ce5 38. Kf3 Cc3 39. Лd1 Kph8 40. Фd3 Фa7 41. Фd7 Ф : d7 42. Л : d7 Kc6 43. Kd3 Ke5 44. Kd : e5 fe 45. Kd2 С : d2 46. Л : d2 Kpg7 47. Лe2 Лc4 48. Л : e5 Kpf6 49. Лa5 Л : g4 50. a4 e5 51. Лa8 e4 52. a5 e3 53. Лe8 Лb4+ 54. Kpa1 Лa4 55. Л : e3 Л : a5 56. Лh3 Лb5 57 a3 Kpe6 58. Kpa2 Kpd6 59. a4 Лg5 60. Kpb3 Kpc5 61. Лh4 Kpc6 62. c3 Лf5 63. Лc4+ Kpb6 64. Лb4+ Kpa7 65. Лb5 Лf1 66 Лe5 Лh1 67. Kpb4 Kpb7 68. c4 Kpc7 69. Kpc5 Kpb7 70. a5 Лh4 71. Kpb5 Лh1 72. Лe7+.** Черные сдались.

Не совсем уверенно играл на старте Р. Хюбнер, и результаты соответствовали его, видимо, несколько растренированному состоянию. Но гроссмейстер из ФРГ очень волевой человек, он сумел собраться, спас безнадежную партию против Портиша и, воодушевленный, одержал на финише пять побед подряд.

В своей обычной манере вели борьбу Р. Бирн (очень спокойно) и Ф. Георгиу (в первую очередь, он заботился о безопасности «своих ворот»). Молодые шахматисты — Г. Сигурионссон и американец К. Рогофф имеют уже за плечами ряд довольно высоких результатов. Играют оба они неплохо, хотя у исландца пока узкий дебютный репертуар. Особо можно отметить старательность Рогоффа.

Вот вкратце, что можно сказать о тех шахматистах, которые летом выйдут на старт межзональных турниров и чье участие в состязании в Лас-Пальмасе можно рассматривать как разведку боем.

Илья КАН, международный мастер

Как рождаются новинки

Эта статья ни в коем случае не претендует на то, чтобы дать исчерпывающий ответ на вопрос, содержащийся в заголовке. Автор делится своим хотя и многолетним, но далеко не совершенным опытом дебютной подготовки, результатом которой явилось рождение новинок.

Конечно, для исследовательской работы в области начал необходимы комплекс определенных познаний, склонность к анализу, наконец, достаточная шахматная квалификация. Рождение новинок — новые теоретические варианты, существенные переоценки старых рекомендаций, — как правило, результат терпеливой настойчивой работы, скрупулезного анализа. Важную роль играет практическая проверка найденного (желательно — в специальных тренировочных партиях).

ЦЕННЫЕ НОВИНКИ рождаются иногда и за доской, являясь своеобразным творческим экспромтом, импровизацией.

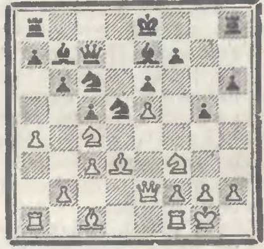
Еще не будучи мастером, я был увлечен поиском контригры против модного тогда построения Колле.

Вот как развивалась партия с опытным первокатегорником А. Иглицким, игранная в так называемом малом чемпионате Москвы 1928 года.

А. ИГЛИЦКИЙ — И. КАН

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. e3 b6 4. Cd3 Cb7 5. Kbd2 c5 6. 0—0 Ce7 7. Фe2 Kc6 8. c3 d6 9. e4 Фc7 10. e5. Это продвижение преждевременно, поскольку черные еще не выбрали сторону для рокировки. Определение пешечной структуры в центре и открытие диагонали для слона b7 способствуют плану черных (правда, мой соперник и не подозревал о существовании такого плана).

10... de 11. de Kd5 12. Kc4 h6 (этот «антинаучный» ход—необходимое звено в плане черных) **13. a4 g5.**



В этом продвижении пешки g и заключается новая идея. Черные намерены рокировать в длинную сторону, а затем наступать пешками h и g.

14. h3? (стратегическая ошибка, позволяющая черным вскрыть линию для атаки) **14... 0—0—0 15. a5 Лdg8 16. ab ab 17. Ka3 g4 18. hg Л : g4 19. Kh2?** (необходимо было 19. Ca6) **19... Л : g2+ 20. Kp : g2 Kd4!,** и черные вскоре выиграли.

Испытание новой идеи прошло в данном случае «без сучка и задоринки» отнюдь не потому, что идея бесспорна, — не было должного противодействия.

Неожиданно сложился дебют в партии

И. КАН — М. БОТВИННИК
(VI чемпионат СССР, 1929 г.)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. b4 (гамбит Эванса мне посоветовали избрать, причем перед самой партией, мастера Ф. Дуз-Хотимирский и С. Фрейман) **4... Cb6 5. a4 a6 6. Kc3.** Как и предыдущий ход белых, чистейшая импровизация за доской — гамбит Эванса я играл впервые в жизни. Позднее было очень лестно читать то в одном дебютном руководстве, то в другом хорошие отзывы о ходах 5. a4 и 6. Kc3. В частности, серьезное внимание им уделил в дальнейшем мастер А. Сокольский. Недавно мне довелось даже прочитать в одной книжке (в примечаниях к партии Кан — Ботвинник), что 6. Kc3 — «ход Сокольского», хотя Алексей Павлович тогда еще не знал об этом ходе.

Если рассказанная история представляет собой случайную удачу, в результате которой родилась новинка, то к встрече с великим **Ласкером** (Московский международный турнир, 1936 г.) автору этих строк, игравшему черными, удалось подготовить новое продолжение заранее.

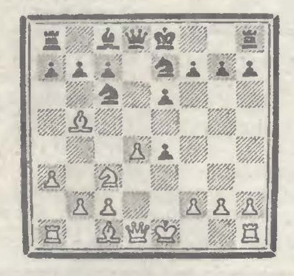
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. Ke2 de 5. a3.

Ласкер любил применять белыми против французской защиты это продолжение, представляющее собою гамбит: в случае 5... C : c3+ 6. K : c3 черные могут попытаться удержать пешку после 6... f5. Однако А. Алехин показал, что, играя 7. f3! ef 8. Ф : f3, белые получают опасную инициативу (8... Ф : d4 9. Фg3. А. Алехин — А. Нимцович, Блед, 1931 г.).

В партии Ласкер — Кан последовало **5... C : c3+ 6. K : c3 Kc6.**

Это и есть новинка, специально подготовленная к партии и впервые примененная на практике. Смысл новинки в том, что черные пока косвенным путем затрудняют отыгрыш противником пожертвованной пешки.

7. Cb5 Ke7.



Быстрота, с которой я ответил 7... Ke7 (ход этот, конечно, учитывался в предварительном анализе), пленила гроссмейстера С. Флора, и он прошептал мне на сцене: «Вы все знаете...».

8. 0—0. Эффект новинки! Позднее было доказано, что больше надежд на сохранение инициативы белым дает продолжение 8. Cg5 f6 9. Ce3. Ласкер решился на ход в тексте после длительного обдумывания, намереваясь пока развернуть силы и получить компенсацию за пожертвованную пешку. На 8. K : e4 черные могут ответить просто 8... 0—0 9. c3 e5 с хорошими перспективами развития. Более рискованно для черных (хотя, грешным делом, я собирался именно так сыграть) 8. K : e4 Фd5 9. Фd3 f5 с выигрышем пешки g2; однако позднее было установлено, что белые могут продолжать 10. Kg3 Ф : g2 11. Cf4 с активной позицией (11... Kg6 12. C : c7 f4 13. Фe4).

Далее в партии было: **8... 0—0 9. C : c6 K : c6 10. d5 ed 11. Ф : d5 Kd4,** и черные сохранили перевес.

Еще одна встреча из того же международного турнира **И. Кан — С. Флор** началась так: **1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K : d4 Фc7.**

Годом ранее во II Московском международном турнире Флор избрал такой же порядок ходов. Я ответил тогда 5. Kc3 и в дебюте ничего не добился. Конечно, за прошедший год следовало бы подумать над этим вариантом... Неужели черные могут так безнаказанно провоцировать нападение на своего ферзя? Продумав за доской минут десять, я нашел ответ **5. Kb5.** Долгое время после этой партии ход 5. Kb5 считался едва ли не опровержением варианта c4. . . Фc7. М. Ботвинник сказал тогда: «Так вы должны были играть в прошлом году». Сильнейший шахматист нашей страны, безусловно, уже знал о ходе 5. Kb5 до начала турнира 1936 года.

В настоящее время вариант вновь появился на турнирной арене как «родственник» реабилитированной системы Паульсена (о ней речь будет впереди).

В партии Кан — Флор (1936 г.) далее было **5... Фb8 6. c4.**

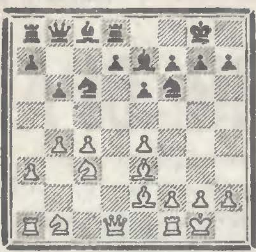
Таким образом, за счет отступления ферзя на b8 белые выгадали время для важного хода 6. c4 (до Kc3!). Теперь черным предстоит выдержать трудный позиционный бой. Не случайно, чтобы найти возможности контригры, потребовались долгие годы.

6... Kf6 7. K5c3 e6 8. Ce3.

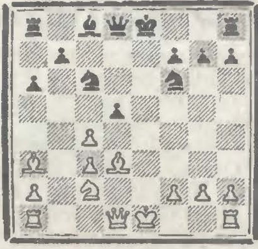
В своей работе «Сицилианская защита» международный мастер О. Моисеев рекомендует как более активное продолжение 8. f4 (И. Болеславский — В. Корчной, XXVIII чемпионат СССР, 1961 г.). На 8. Ce3 Моисеев советует играть 8... b6 с намерением вывести слона f8 на c5.

8... Ce7 9. Ce2 0—0 10. 0—0

Лfd8 11. а3 b6 12. b4, и позиция черных стеснена.



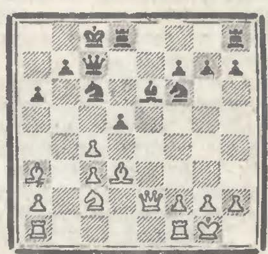
Вообще говоря, блокадный ход c2—c4 выгоден для белых во многих вариантах сицилианской защиты. Но, как известно, нет правил без исключений, и одно из таких исключений послужило основанием для реабилитации старой системы развития. Речь идет о системе Паульсена, известной еще с прошлого столетия. Этот вариант, характеризующийся ходами 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K : d4 a6, долгие годы считался забракованным из-за ответа 5. c4 с продолжением 5... Kf6 6. Kc3 Cb4 7. Cd3 Kc6 8. Kc2 C : c3+ 9. bc d5 10. ed ed 11. Ca3.



Возникшую позицию оценивали как опасную для черных: слон a3 простреливает важную диагональ, продолжение 11... dc 12. Фe2+ Ce6 13. C : c4 сохраняет инициативу за белыми. Сейчас белые собираются рокировать в короткую сторону. А что делать черным?

Аналитическую работу, которая в конце концов привела к реабилитации всей системы Паульсена, автор этих строк начал с этой позиции. Выглядит она весьма привлекательно для белых: но внимательный анализ позволяет оценить положение на доске иначе. Дело в том, что, во-первых, позиция белых на ферзевом фланге заметно ослаблена. Во-вторых, черные, оказывается, имеют возможность подготовить рокировку в длинную сторону, что существенно снижает активность слона a3.

Итак, 11... Ce6 12. Фe2 Фc7 13. 0—0 0—0—0.



Вторая критическая позиция, важная для судьбы всей системы.

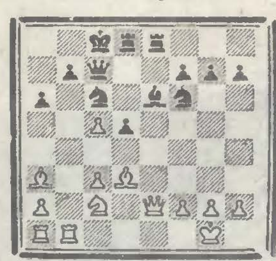


Черные благополучно завершили развертывание сил и при случае намерены проявить активность в центре или же с выгодой для себя разрядить обстановку.

14. c5. Сильнейший ход, примененный в партии-первоисточнике **А. Хачатуров — И. Кан** (матч, 1955 г.). Добровольно ограничивая сферу действия слона a3, белые намечают атаку позиции короля противника, уклоняясь вместе с тем от упрощающих разменов в центре.

14... Лhe8. Только полная мобилизация сил может оправдать план черных.

15. Kd4. Наиболее серьезные задачи возникают перед черными в случае незамедлительного нападения белых по линии b. Партия Хачатуров — Кан далее продолжалась: 15... Ke4 16. C : e4 de 17. Ф : e4 Cc4 18. Фg4+ Фd7. Легко убедиться в том, что после размена ферзей черные без труда отыгрывают пешку, и получается равная позиция. Честно говоря, в своем анализе (который, как часто бывает в современной теории, заехал далеко за пределы дебюта) я рассматривал (вместо 15. Kd4) 15. Лab1, на что собирался ответить 15... Cg4 с целью отбросить белого ферзя с e2 и тем самым ослабить нападение на пункты (они же пешки) a6 и b7. Очевидно, аналогичные намерения были у мастера **О. Моисеева**, игравшего черными по переписке с немецким шахматистом **Ф. Оппенридером** (1957—1959 гг.). Однако Оппенридер нашел более сильный (хотя и менее естественный на вид) ход **15. Лfb1**, после чего снова возникла критическая ситуация.



Теперь угроза C : a6 становится вполне реальной, поскольку 15... Cg4 16. Фf1 позволяет оставить ферзя на важной диагонали. И все же у черных есть достаточная защита — Моисеев рекомендует 15. . . Лd7 (в партии было 15. . . Kg4 с большими осложнениями).

Количество примеров, иллюстрирующих избранную тему, можно было бы увеличить. Однако приведенного, мне кажется, достаточно, чтобы читатель получил представление о том, как по-разному появляются на свет шахматные новинки.

● ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

ЖЕНСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ

В Будапеште проходит традиционный международный женский турнир. Среди его четырнадцати участниц две наши шахматистки — недавняя претендентка на шахматную корону Нана Александрия и чемпионка СССР Людмила Белавенец.

Вот что рассказала **Н. Александрия** корреспонденту «64», позвонившему в отель «Палас», где живут участницы турнира:

— Сейчас лидирует Мария Иванка, которая имеет шесть очков из семи. Венгерская шахматистка выиграла пять партий и две встречи завершила вничью — с Вереци и со мной. Надо отметить, что игра Иванки в нынешнем турнире, как, впрочем, и в большинстве соревнований, оставляет очень хорошее впечатление. Венгерской шахматистке не всегда удается получить преимущество по дебюту, но в миттельшпиле она действует отлично.

Я отстаю от лидера на пол-очка. Третье место пока у Эретовой — 4½ очка.

— А сколько очков у Белавенец?

— Люся набрала четыре очка — столько же, сколько и Вереци. Обе эти шахматистки настроены несколько миролюбиво — выиграли по одной партии и сделали по шесть ничьих.

Мы попросили Нану Александрия продиктовать для читателей еженедельника одну из своих партий. Тбилисская шахматистка остановила выбор на следующей миниатюре.

Н. АЛЕКСАНДРИЯ —
СССР
Е. ФИНТА
Венгрия

1. Kf3 d6 2. d4 c5 3. dc Фa5+ 4. Kc3 Ф : c5 5. e4 Kf6 6. Ce3 Фa5 7. Kd2 Kg4 8. Cf4 g5 9. Cb5+ Kc6 10. C : g5 Cg7.



11. Kd5! C : b2 12. 0—0 Kge5 13. Лb1 Ca3 14. Kb3 Фd8 15. C : e7. Черные сдались.

ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫЙ СНАЙПЕР

Очередь хода за черными, которыми играет один из зачинателей снайперского движения на Ленинградском фронте Герой Советского Союза Владимир Николаевич Пчелинцев. На его боевом счету свыше четырехсот уничтоженных оккупантов.

Мастер спорта СССР по стрельбе имеет и 1-й разряд по шахматам. В его личной библиотеке много книг советских гроссмейстеров и мастеров. Удачно выступает он за команду своей части. В дни празднования 30-й годовщины Великой Победы В. Н. Пчелинцев являлся главным судьей юбилейного Всеармейского шахматного турнира, который проходил в ЦДСА.



9 МАЯ — ДЕНЬ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ

ОНИ СРАЖАЛИСЬ ЗА РОДИНУ

В истории нашей Родины не было более сурового и тяжелого испытания, чем Великая Отечественная война. Четыре года продолжалась беспримерная по ожесточению борьба ...

Как и все советские люди, великому делу Победы отдавали свои силы и шахматисты — сражались на фронте, трудились в тылу. Не всем суждено было вернуться... Погиб в ожесточенном бою командир подразделения минометчиков, замечательный шахматный мастер и теоретик лейтенант С. Белавенец, при штурме города Нарвы оборвалась жизнь чемпиона Советского Союза, выдающегося шашиста В. Сокова, смертью храбрых пали мастера М. Стольберг, Л. Кайев, М. Макогонов, В. Силич, погиб на переправе через Ладогу А. Ильин-Женевский...

Список утрат можно продолжать долго... «На фронте и в тылу, — писал после войны чемпион мира М. Ботвинник, — советские шахматисты оказались достойными сынами своего народа, который разгромил немецко-фашистские полчища и спас цивилизацию — в том числе и культуру нашей древней игры».



Командир партизанского соединения К. Карицкий (справа) за игрой со своим боевым другом В. Белкиным.



Партизанские шахматы... Теперь они экспонируются в Центральном музее Вооруженных Сил.

Встреча однополчан

В шахматном клубе Ленинградского Дома офицеров встретились за шахматной доской прославленный командир 5-й партизанской бригады, Герой Советского Союза Константин Дионисьевич Карицкий и врач бригады Василий Афанасьевич Белкин.

Более тридцати лет не виделись фронтовые друзья. Последнюю партию они сыграли во время короткого затишья между боями в партизанском районе. Это было недалеко от Луги, в тылу врага. Прошли годы, но любовь к шахматам они пронесли через всю жизнь. Часто бывает в шахматном клубе и играет в турнирах К. Карицкий, а живущий в г. Минске В. Белкин — ныне кандидат в мастера и судья республиканской категории. Этот снимок сделан во время первенства Вооруженных Сил по шахматам, в котором В. Белкин возглавлял команду белорусских армейцев.

Есть о чем вспомнить фронтовым товарищам! За плечами годы борьбы в тылу вражеской армии, сотни ожесточенных боев... Партизанское соединение, возглавляемое Карицким, подорвало 81 вражеский эшелон, разгромило 10 гитлеровских гарнизонов, уничтожило свыше 14 тысяч оккупантов.

Вручая в 1965 году городу-герою Ленинграду «Золотую звезду», Л. И. Брежнев упомянул в своем выступлении и героических партизан, назвав в числе наиболее выдающихся партизанских командиров Константина Дионисьевича Карицкого.

Не вернулся на базу...

...Среди многоэтажных белокаменных зданий Севастополя есть маленький особняк, куда непременно приходят гости города-героя. Это музей Краснознаменного Черноморского флота — хранитель его боевой славы и доблести.

Значительное место в музее отведено революционному прошлому черноморцев, их мужеству и отваге в годы Великой Отечественной войны.

...«Не вернулся на базу». Как часто в лихую годину войны произносились эти горькие слова...

Не вернулась на базу и подводная лодка под командованием капитан-лейтенанта С. Савина. 1 октября 1942 года в Бугазском заливе подводники обнаружили неприятельский транспорт с живой силой и техникой. Подойти незамеченными было невозможно — мелководье! Но и нельзя пропустить вражеские резервы под Моздок и Туапсе, где советские войска вели тяжелые оборонительные бои. И тогда принимается единственное в этой обстановке решение... «Атакую!» — полетела на базу последняя радиограмма... На воздух взлетел неприятельский транспорт водоизмещением более четырех тысяч тонн, потоплена канонерская лодка...

С. Савин познакомился с шахматами еще в юности, но особенно увлекся ими в годы учебы в школе и в Ленинградском военном училище имени М. В. Фрунзе. Играл даже в годы войны. Среди личных вещей героя-подводника в музее хранятся и принадлежавшие ему шахматы.

СРАЖАТЬСЯ ЗА ЛЕНИНГРАД, КАК ПАВЕЛ МАКЕЕВ

НА БОЕВОМ СЧЕТУ — ШЕСТЬ СБИТЫХ САМОЛЕТОВ

Так писала фронтовая газета о боевом летчике Павле Макееве...

Горячее небо Балтики

Павла Семеновича Макеева хорошо знают в шахматном клубе ЦДСА. Полковник авиации — сильный кандидат в мастера — он часто играет в армейских соревнованиях. Но не все знают, каким трудным ратным путем прошел летчик Макеев по дорогам Великой Отечественной войны...

...Это произошло в июне сорок первого года. Наши стрелковые части с трудом отбивали массированный натиск гитлеровцев. Неожиданно в гул боя ворвались мощный рев авиационного мотора и треск пулеметов. Буквально над головами фашистов пронесся краснозвездный самолет, сея смятение и смерть в рядах врага...

Так началась война для 18-летнего комсомольца Павла Макеева.

396 боевых вылетов совершил летчик. Он провел 62 воздушных боя, 80 штурмовок войск противника. Четырнадцать самолетов недосчитал вермахт после встреч с летчиком Павлом Макеевым.

Всякое бывало... «Однажды пришлось приземлиться на свой аэродром... на парашюте. Это было в тот день, когда 6 «мессеров» перехватили меня при посадке, а в баках уже не оставалось ни капли горючего,— вспоминает Макеев, — а в другой раз самолет был так изрешечен, что светился насквозь. Пришлось потом заменить и хвост и плоскости»...

Скромный по натуре, Павел Семенович «забывает» рассказать, как в июне сорок третьего он спас своего учителя и командира Я. З. Слепенкова. А произошло это так. Во время штурмовки Котлов, где находился вражеский аэродром, самолет Слепенкова был подбит. Гитлеровцы, заметив это, решили его добить. Всю обратную дорогу самолет Макеева вертелся, как юла, отгоняя «мессеров» от командира, и помог ему дотянуть до своего аэродрома. На фотографии, подаренной Макееву, Герой Советского Союза написал: «Лучшему летчику 21 ИАП Макееву от командира. Я. З. Слепенков. Ленинград. 5.06.43 г.».

...Отгремела война. Командование направляет П. С. Макеева в военную академию. В 1953 г. он заканчивает ее с отличием, поступает в адъюнктуру и спустя три года, защитив диссертацию, становится кандидатом военных наук, преподавателем, а затем — доцентом Военно-воздушной Краснознаменной ордена Кутузова академии имени Ю. А. Гагарина.

Как и в годы юности, Макеев по-прежнему предан шахматам. Он кандидат в мастера, неоднократный чемпион и общепризнанный «флагман» академической команды. Успешно выступает Макеев во всеармейских соревнованиях, чемпионатах столичного гарнизона, турнирах по переписке.



Командное первенство военных академий. Черными играет кандидат в мастера, полковник П. Макеев.

ПАРТИИ КУБКА СССР

А. ЛУТИКОВ — А. КАРПОВ
(ЦС СДСО) (ЦДСА)
Сицилианская защита

1. е4 с5 2. Kf3 е6 3. d4 cd 4. К:d4 а6 5. Cd3 g6 6. f4 Cg7 7. Kf3 d6 8. 0—0 Kc6 9. f5. Откровенная демонстрация агрессивных замыслов.

9. . . Kf6 10. Фe1 0—0. На 10. . . Kg4 могло последовать 11. h3 и в случае 11. . . Фb6+ 12. Kph1 h5 — 13. fg fg 14. е5 с опасной атакой. Вероятно, сильнейшее продолжение для черных — 10. . . Ke5 11. К:е5 de, после чего белые не успевают сыграть 12. Фh4 из-за 12... Фd4+ 13. Kph1 ef.

11. Фh4 Ke5. К большим осложнениям вело 11. . . gf 12. ef е5 13. Ch6 С:h6 14. Ф:h6 е4 15. Kg5 ed 16. Kc3 (с угрозой 17. Kd5) 16. . . d5 17. Лad1.

12. К:е5 de 13. fg hg 14. Cg5 Фb6+ 15. Kph1 Kh7 16. Ce7 Лe8. Очень неясна здесь жертва качества — 16. . . Ф:b2 17. Kd2 b5 18. С:f8 К:f8 19. Фe7 f6.

17. Kd2 Фc7 18. Cb4 b5 19. Kf3. Видимо, лучше 19. а4, после чего нельзя 19. . . Cd7 из-за 20. Л:f7.

19. . . Cb7 20. Cc3 f6 21. а4 Cc6 22. Фg3 Kf8 23. ab С:b5 (на 23. . . ab неприятно для черных 24. Kd4) **24. Kd2 g5 25. Лa5 Лab8 26. Kb1 Лed8 27. Лa1 Фd6 28. Ka3 Kg6 29. К:b5.** Согласились на ничью. После 29. . . ab 30. Cd2 Kf4 31. С:f4 ef 32. Фg4 получается тяжелофигурный эндшпиль с разноцветными слонами.

Комментарии гроссмейстера
А. ЛУТИКОВА.

В. КУПРЕЙЧИК — М. ТАЙМАНОВ
(«Динамо») («Буревестник»)
Сицилианская защита

1. е4 с5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. К:d4 е6 5. Ce2?! Редко применяющееся продолжение, при котором белые обычно переводят игру в гамбитное русло.

5. . . Kf6 6. Kc3 Cb4 7. 0—0. Ясно, что бороться за инициативу здесь можно только ценой материальных уступок. При 7. К:с6 bc у черных по сравнению с обычными позициями этого варианта сэкономлен важный темп — они обошлись без хода а7—а6.

7. . . С:с3 8. bc К:е4 9. Cd3. За пожертвованную пешку у белых перевес в развитии и два слона, из которых чернопольный не имеет оппонента. Однако положение черных достаточно прочно.

9. . . d5. Жадность была бы неуместной. В случае 9. . . К:с3 10. Фe1 инициатива белых приняла бы ясные очертания.

10 Ca3 Фa5 11. Фc1 (на 11. Kb5 последовало бы 11. . . а6) **11. . . К:d4.** При обороне активные неприятельские фигуры следует разменивать. Опасно было бы 11. . . К:с3 ввиду 12. Kb3.

12. cd Cd7 13. с4 Kd2 14. Лd1 К:с4 15. С:с4 dc (заманчиво 15. . . Лc8, но тогда о длинной рокировке следует забыть) **16. d5!** (иначе 16. . . Фd5 и 17. . . Cc6) **16. . . ed 17. Лb1 0—0—0.** У черных уже три лишние пешки, и им осталось сделать лишь цементирующий позицию ход Cc6.

18. Cb4 Фa6. Не годилось 18. . . Ф:а2 ввиду 19. Фe3! В случае 18. . . Фb5 19. Ce7 Фc6 20. С:d8 Л:d8 у белых находится сильный выпад 21. Фg5!

19. Л:d5 Фg6. Заманчивый маневр, который, как это ни странно, форсированно приводит к ничьей. Как показал анализ, более перспективным было 19. . . b6, но решиться на такое ослабление позиции короля было нелегко.



20. Ce7! Я рассматривал также 20. Ф:с4+ Cc6; 20. Лg5 Фe4, а также 20. Ca5 Cc6 21. Лg5 Лd1+! — во всех трех случаях черные близки к победе. Ход, сделанный В. Купрейчиком, — лучший шанс белых.

20. . . Лde8 (здесь уже ход 20. . . Cc6 не годился из-за 21. Лg5!) **21. Л:d7.** Именно так! Та же идея в другом оформлении — 21. Л:b7 не проходила ввиду 21. . . Cc6.

21. . . Kp:d7 22. Л:b7+ Kpc8 23. Л:а7. Этого хода я в предварительных расчетах недооценил. Мне казалось, что на 23. Л:а7 очень сильно 23. . . Фe4, но теперь заметил ответ 24. Лa4... Стоит отметить, что не годилось для белых 23. Фb2 ввиду 23. . . Фe4!

23. . . Фb6 (лучшего уже нет, но теперь — ничья) **24. Ф:с4+ Kpb 25. Лd7 Фb1+ 26. Фf1 Ф:f1+ 27. Kp:f1 Kpc8 28. Лa7 Kpb8 29. Лd7 Kpc8** (ввиду активного положения белых фигур незначительный материальный перевес черных не может быть использован) **30. Лa7 Kpb8.** Ничья.

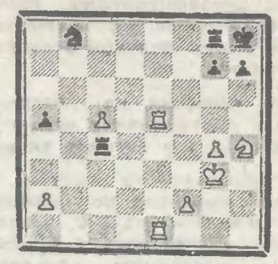
Комментарии гроссмейстера
М. ТАЙМАНОВА.

Н. РАШКОВСКИЙ — Ю. ПЕТКЕВИЧ
(«Спартак») («Даугава»)
Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. с4 g6 3. Kc3 Cg7 4. е4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 е5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ke7 9. Ke1 Kd7 10. Kd3 f5 11. Cd2 Kf6 12. f3 fe 13. fe Лf7 14. Ce3 а6 15. с5 Фf8 16. Фd2 h6 17. Kf2 Cd7 18. b4 g5 19. b5 Kg6 20. с6 bc 21. dc Ce6 22. ba Kf4 23. а7 d5 24. ed K6:d5 25. К:d5 К:d5 26. Cc4 К:е3 27. С:е6 К:f1 28. Л:f1 Kph8 29. С:f7 Ф:f7 30. Фb4 Лf8 31. Фb8 Ф:а2 32. Ke4 Лg8 33. Ф:с7 Фb2 34. Фb7 Фd4+ 35. Kf2 е4 36. а8Ф е3 37. Фa2 Лf8 38. с7 ef+ 39. Kph1 **Фd3 40. Фaa6. Черные сдались.**

В. ВОРОТНИКОВ — Л. ГУТМАН
(«Спартак») («Даугава»)
Сицилианская защита

1. е4 с5 2. с3 Kf6 3. е5 Kd5 4. d4 cd 5. Ф:d4 е6 6. Kf3 Kc6 7. Фe4 d6 8. Kbd2 de 9. К:е5 К:е5 10. Ф:е5 Cd7 11. Kf3 Лc8 12. Ce2 Фc7 13. 0—0 f6 14. Фe4 Cd6 15. с4 Ke7 16. Лd1 е5 17. Kh4 Лd8 18. Ce3 b6 19. с5 bc 20. Лac1 0—0 21. b4 Фc6 22. Фc4+ Kph8 23. Cf3 е4 24. С:е4 Фc7 25. g3 f5 26. Cg2 f4 27. С:с5 С:с5 28. Ф:с5 Ф:с5 29. bc fg 30. hg Cc6 31. Лd6 Лc8 32. Лe1 С:g2 33. Kp:g2 Kc6 34. Лd7 а5 35. g4 Kb8 36. Лd5 Лf4 37. Kpg3 Лc4 38. Лde5 Лg8.



39. Kg6+. **Черные сдались.**

Ю. АНИКАЕВ — В. КОРЧНОЙ
(«Динамо») («Труд»)
Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. с4 е6 3. Kc3 Cb4 4. е3 0—0 5. Ke2 d5 6. а3 Ce7 7. Kg3 с5 8. dc С:с5 9. b4 Cd6 10. Ce2 а5 11. ba Ce5 12. Cd2 d4 13. ed Ф:d4 14. 0—0 Kc6 15. Лa2 Фh4 16. Kb5 Лd8 17. Фe1 Cf4 18. С:f4 Ф:f4 19. Фc1 е5 20. Ф:f4 ef 21. Kh5 К:h5 22. С:h5 Ce6 23. Ce2 Лac8 24. Лc2 К:а5 25. Лfc1 g5 26. g3 Лc5 27. gf gf 28. f3 Kpf8 29. Kpf2 Kpe7 30. Лe1 Лh5 31. Лh1 Лe5 32. а4 К:с4 33. Kc7 Ke3 34. К:е6 fe 35. Лb2 Kpf6 36. Лb4 Лf5 37. Л:b7 Лd2 38. Лb5 Kd5 39. Лe1 Лh5 40. Kpg1 Лe5 41. Kpf1 Лe3 42. а5 Лe:e2. **Белые сдались.**

В КАНУН ПОБЕДЫ

Апрель 1945 года. Наш артиллерийский полк стремительно движется на запад. Навстречу идет поток людей, освобожденных из фашистской неволи. Это граждане почти всех национальностей Европы...

Однажды мы освободили из лагеря военнопленных группу американцев и канадцев. Было их человек 250—300. Они жали нам руки и всячески выражали свою благодарность. Не помню уж откуда, но нашлись 100-клеточная доска с шашками и охотники поиграть. Наши ребята, не искушенные в стоклеточных шашках, большей частью проигрывали. Наконец пришла очередь играть мне. До войны я серьезно увлекся стоклетками, и теперь моим американским партнерам пришлось нелегко. Соперники менялись, каждая несложная комбинация вызывала бурное одобрение, шутки в адрес проигравшего. Так продолжалось часа два-три. А утром, тепло попрощавшись с американцами, мы двинулись дальше.

Вторая моя «международная» встреча за шашечной доской произошла через несколько дней. Взвод, в котором я служил, продвигался проселочными дорогами. Вечерело, и мы стали выбирать место для ночлега. В небольшом населенном пункте облюбовали двухэтажный дом, который, казалось, был брошен хозяевами. Когда мы вошли, то обнаружили несколько человек, игравших в шашки. Выяснилось, что это бельгийцы. В начале войны они были угнаны в Германию на работу и теперь, освобожденные нашей армией, по пути домой заночевали в этом доме.

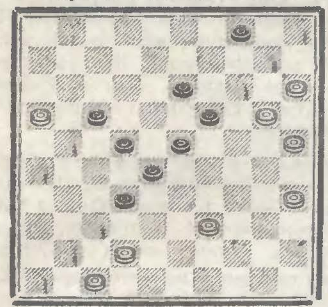
Вот тогда мне и пришлось сыграть свой «второй международный матч». Один из бельгийцев играл очень неплохо и оказал серьезное сопротивление. Остальные внимательно следили за встречей и обменивались замечаниями.

Общению с людьми других национальностей мешал языковый барьер. Но за доской мы прекрасно понимали друг друга. Помогла этому общению замечательная игра — шашки.

А. П. СЕМЕНОВ,
мастер.

ФРАГМЕНТЫ ПАРТИЙ

ХОРИН—КУДРЯВЦЕВ
Кубок РСФСР, 1976 г.



Кандидат в мастера **В. Хорин** из Удмуртии нашел правильную защиту — **1. 39—34.** К проигрышу вело 1. 35—30 из-за жертвы двух шашек 1. . . 32—38 2. 42 : 33 23—29 3. 33 : 24 28—33 4. 39 : 28 22 : 33.

Д. ЩЕГОЛЕВ.





Только последний тур определил чемпионку **Молдавии** по русским шашкам. Победила мастер из Кишинева **Л. Бендерская** (8½ очков из 10). Всего на пол-очка отстала С. Музыченко, долго возглавлявшая турнирную таблицу. На третьем месте гостья из Риги А. Ивансоне.

Финал пионерских игр **Чимкентской области** собрал команды девяти лучших школ. Основная борьба шла, как и ожидалось, между пионерами школ **№ 30 и № 44 Чимкента.** Команды выиграли все встречи, а между собой сыграли вничью — 2 : 2. Дополнительный матч также не выявил победителей. Обеим сборным предоставлено право участвовать в республиканских играх «Чудо-шашки».

ПОПРОБУЙТЕ РЕШИТЬ («64» № 14)

№ 1. Киннеген. **1. 37—32 11—16 2. 32 : 21 16 : 27 3. 41—37 23—28 4. 38—33 28 : 39 5. 30—24 19 : 30 6. 25 : 43 18—23 7. 43—38 23—28 8. 38—33, 9. 48—43, 10. 26—21, 11. 31—26, 12. 36 : 7×.**

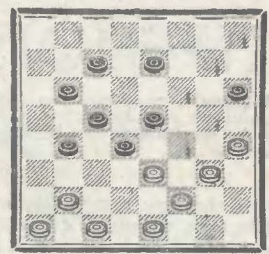
№ 2. **Фабр. 1. 28—23 2. 32 : 23, 3. 37 : 28, 4. 28—22, 5. 26—21, 6. 31 : 15×.**

№ 3. Кьюкен. **1. 35—30 12—17 2. 30—24, 3. 33—28, 4. 27—22, 5. 31 : 22, 6. 38—33, 7. 43 : 5×.**

№ 4. Кииг. **3. 31—26, 4. 27—22, 5. 48—43, 6. 26—21, 7. 40 : 18, 8. 24 : 4×.**

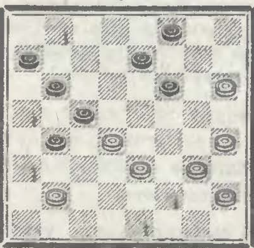
КАК БЫ ВЫ СЫГРАЛИ?

В. Солныков

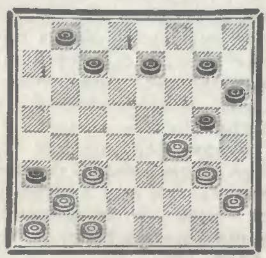


Найдите форсированный путь к победе.

А. Коврижкин

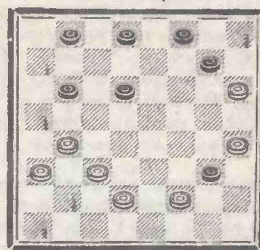


Изъян в позиции черных обнаруживается фланговым ударом.



Комбинация построена на использовании свободных темпов.

И. Кобцев



Смысл тактической операции — получить выгодный финал.

ИГРАТЬ НАДО ТАК:

В. Солныков. 1. gf4, 2. hg5, 3. e : e5, 4. ed6, 5. cd2, 6. b : a5×.

А. Коврижкин. 1. hg7! f : h6 (иначе решает 2. ef4) 2. bc3, 3. g : g7, 4. hg3, 5. gf4, 6. h : a5×.

1. gh4, 2. cd2! e : c1 (вынужденно) 3. cb4 (снова получая «роздых»), 4. hg3, 5. ab2, 6. gf4, 7. h : h8 с выигрышем.

И. Кобцев. 1. de3, 2. ba5, 3. a : e7! d : f6 4. a : c7, 5. ed4 (не спасает и жертва 5. . . dc5) 6. hg5!, и черным приходится сложить оружие.

ОТБОРОЧНЫЙ ПРЕДОЛИМПИЙСКИЙ

В финале отборочного соревнования к Олимпийскому турниру «скрестили шашки» гроссмейстеры А. Гантварг, В. Щеголев и международный мастер А. Могилянский. Претендентов на две олимпийские путевки оставалось трое...

Гроссмейстеры довольно скоро заключали мир, сберегая силы для поединка с младшим по званию. Однако все три круга Могилянский стойко отражал их атаки. Борьба шла упорная, напряженная, а «на табло — одни ничьи». Это означало, что все решат дополнительные партии с укороченным контролем, либо (если и они «не помогут») жребий.

Накануне последнего дня соревнования наш специальный корреспондент **Наталия ПОЛЯНСКАЯ** беседовала с участниками.

— В еженедельнике уже писали о полуфинальных играх, но хотелось бы узнать, как вы сами их оцениваете.

В. ЩЕГОЛЕВ. Я имел перед М. Корховым заранее оговоренное преимущество: каждая ничья приближала меня к победе, и, естественно, не мог не поддаться миролюбивому настроению. Честно говоря, впервые играл спокойно — не надо было ломать голову над тем, как победить сильного соперника. Одесский гроссмейстер на сей раз оказался в незавидной роли — нападающего. Осложнения в наших партиях возникали то и дело, но...

А. МОГИЛЯНСКИЙ. С. Давыдов — отличный защитник, но ему в сложившейся ситуации необходимо было атаковать и непременно побеждать. Однако во второй половине матча преимущество было не на его стороне. К сожалению, я не использовал всех возможностей, да и Давыдов оказался на высоте...

Забавно, что переволновавшись в четвертой партии (она была напечатана в № 17 «64»), мы оба записали последний 34-й ход неверно: 13—19. Это проигрывало... На самом деле было сыграно иначе — 13—18.

А. ГАНТВАРГ. Ну, а я — сторонний наблюдатель этих матчей — хочу добавить всего несколько слов. Действительно, Давыдов обычно не стремится к осложнениям, да и Корхов, как правило, не бросается в бой сломя голову. Поэтому задача, выпавшая на их долю в полуфинальных поединках, была особенно трудна. И все же Корхов удивил меня агрессивностью доселе ему не присущей. В целом же матчи проходили с преимуществом Щеголева и Могилянского.

— Позади три круга финала, а вопрос о победителях еще не решен...

В. ЩЕГОЛЕВ. Стараюсь играть надежно, а победить соперников, не рискуя, очень и очень сложно. Однако ничейные результаты вовсе не говорят об отсутствии борьбы.

А. ГАНТВАРГ. Такая короткая дистанция в столь ответственном соревновании не позволяет рисковать — в случае неудачи отыграться практически невозможно. Вы знаете, я, пожалуй, впервые за свою многолетнюю турнирную практику не стремлюсь к осложнениям и, поскольку изменил привычному стилю, чувствую себя как-то неуютно.

Вообще, если бы мне предложили составить регламент этого отборочного турнира, то одним из наиболее целесообразных, на мой взгляд, был бы вариант — все пять участников играют в три круга. И уж коль случились бы одни ничьи (что маловероятно), то решать судьбу олимпийских путевок следовало предоставить тренерскому совету, а не жребию.

А. МОГИЛЯНСКИЙ. Оба моих соперника давно зарекомендовали себя шашистами экстра-класса, оба предпочитают агрессивный стиль. Играть с ними удивительно приятно, и для меня, например, нынешнее соревнование — самое интересное за все годы.

Конечно, широкой массе любителей ничьи ничего не говорят, им непременно подавай результат, но надо смотреть и на качество партий. Вообще в последние годы мастерство резко возросло, и выигрыш у ведущего шашиста — это событие.

Мне кажется, следовало бы ввести иную систему зачета. Скажем, в боксе — выиграть можно нокаутом, а можно — по очкам. В шашках же очень часто вничью заканчиваются партии с существенным материальным перевесом у одной из сторон. Так, три дамки против одной в стоклеточных шашках не выигрывают. Может быть, стоит за победу давать 2 : 0, за ничью — 1 : 1, за эндшпиль «три против одной» — 1,1 : 0,9 очка. В матче выигрыши «нокаутом» будут компенсировать проигрыши по очкам. В турнирах десятые доли очка могут сыграть решающую роль при дележе мест. От этого борьба, на мой взгляд, станет острее.

— Двое из вас уже участвовали в Олимпийском турнире. Что подсказывает вам опыт этих соревнований?

В. ЩЕГОЛЕВ. Достижение высокого результата в таком состязании невозможно без риска. Наиболее вероятно, что борьбу за мировую корону будут вести советские шашисты, Сейбрандс (ему предоставлено персональное право участвовать в турнире) и Вирсма. Шашисты других стран уступают по классу игры советским и голландским, однако не исключено, что может появиться талант подобный Баба Си, который попытается бороться за первенство.

А. ГАНТВАРГ. Я играл в последнем Олимпийском турнире. Это необычайно длинное, тяжелое соревнование. Заявки на участие уже подали представители двадцати стран. К марафонской дистанции нужна отличная и теоретическая, и физическая готовность. А говорить, сколь ответственна роль тренера при подготовке к партиям, не приходится...

При таком неровном составе, какой собирается на этих турнирах, нельзя терять и пол-очка. Важно хорошо знать своих соперников, их манеру игры. Как показал предыдущий Олимпийский турнир, Сейбрандсу помогли уверенно выиграть его несколько товарищеских матчей с будущими конкурентами. Он прекрасно изучил их и легко обыгрывал. На новогоднем международном турнире появились новые имена среди африканских шашистов. Некоторые из них, несомненно, выступят и в Олимпийском турнире и, естественно, повлияют на исход соревнования. К сожалению, никто из нас, претендентов на олимпийские путевки, с ними не встречался...

* * *

Последний день состязания потребовал от участников максимальной отдачи сил. Никто, разумеется, не хотел быть «третьим лишним». Поединки проходили крайне напряженно. И вот наконец В. Щеголеву удалось переиграть А. Могилянского, у которого в безнадежном положении упал флажок...

Эта партия и решила исход соревнования. Первым стал В. Щеголев, вторым — А. Гантварг. Они, а также чемпион мира И. Куперман, примут участие в Олимпийском турнире-76.

Два поединка комментируют победители.

ГАНТВАРГ — МОГИЛЯНСКИЙ

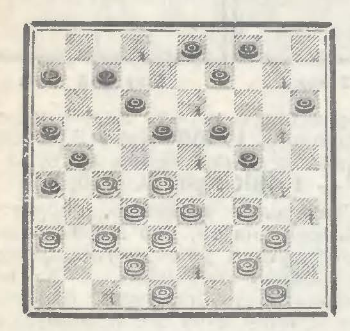
1. 32—28 19—23 2. 28 : 19 14 : 23 3. 37—32 13—19 4. 41—37 8—13 5. 46—41 2—8 6. 32—28 23 : 32 7. 37 : 28 10—14 8. 38—32 17—22 9. 28 : 17 12 : 21 10. 43—38 21—26 11. 41—37 16—21 12. 31—27 11—16 13. 49—43 5—10 14. 34—29 19—23 15. 33—28 23 : 34 16. 39 : 30 20—25. Явно сильнее 16. . . 14—19, сохраняя возможность активизировать силы. При этом попытка «перестроиться» ударом 17. 28—23 ничего не дает из-за 17. . . 19 : 28 18. 32 : 12 21 : 41 19. 30—25 7 : 18 20. 25 : 5 41—46 с примерным равенством.

17. 38—33 25 : 34 18. 40 : 29. Теперь преимущество белых становится очевидным. Основная слабость позиции

черных — пассивность шашек на правом фланге.

18. . . 14—20 19. 35—30 20—24. Нельзя 19. . . 13—19 из-за 30—24, 29—23, 45 : 5.

20. 30 : 19 13 : 24 21. 29 : 20 15 : 24 22. 43—39 8—13 23. 45—40 13—19 24. 39—34 10—15 25. 42—38 7—12 26. 47—42 1—7.



Ключевая позиция. Белым для усиления позиции необходимо было сыграть 27. 28—22 9—13 (размен в любую сторону ухудшает позицию) 28. 33—28, и после 28. . . 15—20 можно сыграть 29. 22—17 или 40—35 с огромным позиционным преимуществом.

Решив, что вторжению 28—22 помешать невозможно, я сыграл **27. 40—35.** Дальнейший ход партии показал, что я упустил важный момент.

27. . . 7—11 28. 50—45. Теперь уже нельзя было 28. 28—22 из-за 19—23.

28. . . 11—17. Этот ход препятствует вторжению 28—22.

29. 34—30. Теперь я, конечно, жалею, что отказался от жертвы 27—22 и 44—39, после чего черным пришлось бы «мучиться» с шашкой «6» и слабым левым флангом.

29. . . 18—23 30. 44—39, препятствуя 12—18 посредством удара 28—22, 33 : 13, 37—31, 38—33, 33 : 13, 30 : 37 с выигрышем шашки.

30. . . 9—13 31. 30—25 4—9 32. 37—31 26 : 37 33. 42 : 31 15—20 34. 25 : 14 9 : 20 35. 31—26 20—25 36. 45—40 12—18 37. 48—42 3—8 38. 42—37 24—30 (лучше сначала 17—22, а затем 24—30). **39. 35 : 24 19 : 30 40. 28 : 19 13 : 24 41. 40—35 24—29 42. 33 : 24 30 : 19 43. 38—33.** После 27—22 18 : 27, 37—31 8—13, 31 : 11 6 : 17, 38—33 13—18, 36—31 18—23, 39—34 19—24— ничья.

43. . . 8—13 44. 39—34 19—24 45. 34—29 13—19. Согласились на ничью.

ЩЕГОЛЕВ — МОГИЛЯНСКИЙ

1. 32—28 19—23 2. 28 : 19 14 : 23 3. 37—32 13—19 4. 33—28 10—14 5. 39—33 5—10 6. 44—39 9—13 7. 41—37.

Могилянский решил активизировать бортовую шашку «16» — **7. . . 16—21 8. 47—41 21—26 9. 34—30,** но ему, видимо, не понравилась позиция, возникающая при 9. . . 20—25 10. 30—24 19 : 30 11. 35 : 24.

9. . . 17—22 10. 28 : 17 11 : 22 11. 32—28 23 : 32 12. 37 : 17 26 : 37 13.



В. ЩЕГОЛЕВ

41 : 32 12 : 21 14. 30—25. Итак, длинный фланг черных скомпрометирован.

14. . . 7—12 15. 46—41 6—11 16. 33—28 20—24. Могилянский, распрямляя фланг, избавляется от слабости.

17. 41—37 15—20 18. 36—31 10—15 19. 39—33 4—9 20. 43—39 11—16 Зачем ставить шашку на бортовое поле? Не лучше ли сразу 2. . . 18—23? Однако оригинальный, неожиданный удар 21. 32—27! 23 : 34 22. 27 : 18 13 : 22 23. 40 : 29 ведет к лучшей игре за белых.

21. 49—43 18—23 22. 40—34. Какой план избрать?

Могилянский идет на форсированное продолжение: **22. . . 24—30 23. 35 : 24 20 : 40 24. 45 : 34 14—20 25. 25 : 14 9 : 20 26. 33—29 12—18 27. 31—27 20—24 28. 29 : 20 15 : 24.**

Теперь уже мне надо решать, что лучше. **29. 37—31,** в расчете на 29. . . 21—26 30. 50—45 26 : 37 31. 42 : 31, стремясь в дальнейшем к захвату двух бортовых полей — 26 и 25.

29. . . 8—12 30. 31—26 12—17. Возможно и иное продолжение 30. . . 2—8 31. 26 : 17 12 : 21, но соперник, видимо, опасался, что в позиции классического типа у него окажется меньше резервных ходов.

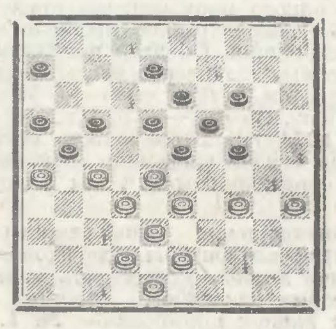
31. 50—45. Выясняется, что план с 31. . . 17—22 невозможен из-за 32. 26 : 17! 22 : 44 33. 43—39 44 : 33 34. 38 : 20, и черным несладко.

Что ж, можно и подождать... **31. . . 1—6 32. 39—33.** И снова нельзя 32... 17—22, но теперь уже из-за иного: 33. 28 : 17 21 : 12 34. 32—28! (неожиданная жертва) 23 : 21 35. 26 : 8 3 : 12 36. 34—29 24—30 37. 29—23 19 : 39 38. 43 : 25, и белые прорываются по флангу. Проигрывает 32. . . 2—7, ибо следует комбинация: 33. 34—30, 34. 33—29, 35. 27—22, 36. 28—23, 37. 42 : 2.



А. ГАНТВАРГ.

32. . . 3—9 33. 45—40 2—8 34. 40—35 9—14.



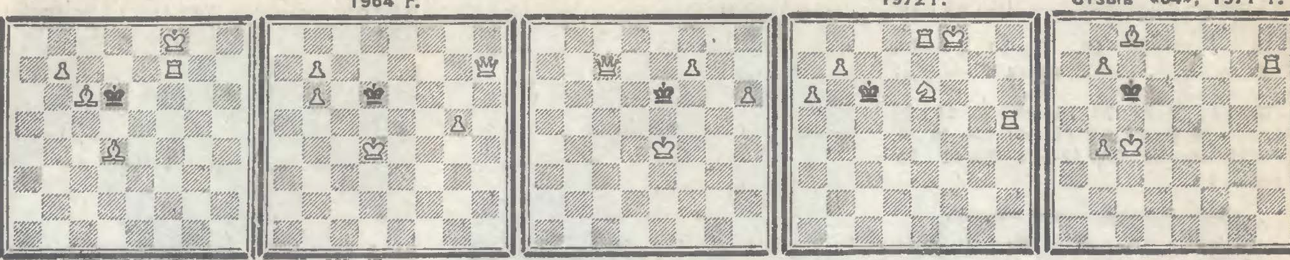
Эта позиция возникла форсированно. В дальних расчетах я намеревался эффектно завершить поединок жертвой двух шашек 35. 27—22 18 : 27 36. 35—30 24 : 35 и тихого хода — 37. 33—29, но при ближайшем рассмотрении увидел за противника спасение: 37. . . 17—22 (контрудар) 38. 29 : 20 22 : 33 39. 26 : 17 16—21! (обязательный промежуточный ход) 40. 17 : 26 19—23 (еще один удар) 41. 38 : 18 27 : 47, и ничья неизбежна. А не пойти ли на этот вариант в надежде, что соперник не найдет спасения? После некоторого колебания я отказался от жертв...

35. 34—30 17—22 36. 28 : 17 21 : 12 37. 30—25 14—20 38. 25 : 14 19 : 10 39. 33—28 24—29 40. 28 : 19 13 : 24 41. 43—39 6—11 42. 42—37 10—14 43. 32—28 11—17.

Я еще пытался осложнить борьбу и пожертвовал шашку: **44. 26—21 17 : 26 45. 28—23,** но соперник был начеку: **45. . . 8—13 46. 23 : 34 13—19 47. 39—33 19—23 48. 34—30 16—21 49. 30 : 10 21 : 41 50. 48—42 12—17 51. 10—4 41—47 52. 4 : 6 26—31.** Ничья неизбежна.

Кто, посмотрев эти партии, сможет бросить в нас камень — разве мы не боролись?..

№ 1. К. ХАННЕМАН «Скакбладет», 1932 г. | № 2. Г. ШТАУДТЕ «Италия скаккистика», 1964 г. | № 3. Р. КОФМАН Публикуется впервые | № 4. Н. БАККЕ «Проблеемблад», 1972 г. | № 5. А. АЖУСИН I—II спец. почетн. отзыв «64», 1971 г.



Мат в 2 хода | Мат в 2 хода | Мат в 2 хода | Мат в 2 хода | Мат в 2 хода

Р. КОФМАН, международный мастер.

МНОГОЛИКАЯ ПЕШКА

Три необычных шахматных хода — рокировка, взятие на проходе и превращение — всегда были в центре внимания композиторов. Среди этих ходов особенно выделяется последний. Специфика композиции позволяет в рамках одного произведения представить четырехкратное превращение одной пешки. Об этой популярной теме мы уже не раз рассказывали читателям (см. «64» № 51 — 1969 г., № 44 — 1970 г., № 29 — 1971 г.). В настоящей статье автор особое внимание обращает на отражении этой темы в двухходовке.

Превращение белой пешки (нешек) во все фигуры в двухходовой задаче можно осуществить только в форме близнецов. Один из самых ранних примеров — № 1. В позиции на диаграмме решает **1. b8К Крe6 2. Лf6×**. Если пешку последовательно переставить на c7, d7, e7, то решения будут разными: **1. c8Л Крe6 2. Лf6×, 1. d8Ф+ Кр : c6 2. Фd7×, 1. e8С Крe6 2. Лf6×.**

Другой механизм той же идеи нашел автор № 2. Здесь положение пешки на b7, c7, d7 или e7 приводит к следующим решениям: **1. b8К Крe6 2. Фd7×, 1. c8Л Крe6 2. Лc6×, 1. d8Ф+ Крc6 2. Фhd7×, 1. e8С Крe6 2. Фd7×.**

В №№ 1 и 2 фигурой, переставляемой на разные поля, была пешка. В № 3 переставляется ферзь. В зависимости от того, где он стоит — на c7, h7, a7 или c3, — соответственно решает: **1. f8К+ Крf6 2. Фg7×, 1. f8С Крf6 2. Фf5×, 1. f8Л Крd6 2. Лf6×, 1. f8Ф Крd7 2. Фcc8×.**

Позиция ладьи в квадрате e8 — e7—d7—d8 определяет характер игры в № 4. **1. b8Ф Крd7 2. Фc7×, 1. b8Л Крd6 2. Лb6×, 1. b8К+ Крb6 2. Лb7×, 1. b8С Крb6 2. Лd6×.**

В № 5 перестановка слона с c8 на f8, h8 или f7 дает такие варианты решения: **1. b8С Крb6 2. Лh6×, 1. b8К+ Крb6 2. Сc5×, 1. b8Л Крd6 2. Лb6×, 1. b8Ф Крd7 2. Сd5×.**

Наконец, главным действующим лицом в № 6 является конь f7. Сначала решает **1. b8Ф Крd7 2. Кe5×**, переставив коня на f3 — **1. b8Л Крd6 2. Лb6×**, на c5 — **1. b8С Крb6 2. Лh6×**, на f5 — **1. b8К+ Крb6 2. Кd5×.**

Приведенные задачи представляют собой идеальный вид близнецов: последующие позиции отличаются от исходной и одна от другой единственным признаком (в данных примерах — перестановкой той же фигуры на разные поля). Если же таких признаков два (как, например, в приводимой далее задаче В. Паули), то говорят о «близнецах второго класса».

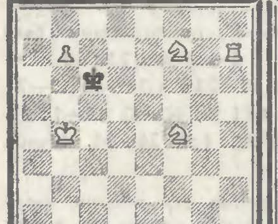
Любопытно, что в задачах №№ 1—6 довольно трудную тему удалось реализовать в форме миниатюры. В № 7 автор сократил число фигур до четырех! В исходной позиции решает **1. f8С Крf6 2. Фf5×**, при ферзе на a7 — **1. f8Л Крd6 2. Лf6×**, переставив затем черного короля на c6, к цели приводит **1. f8Ф Крb5 2. Фfc5×**, и, наконец, при белом короле на c4 — **1. f8К Крd6 2. Фc5×.**

Читатели, вероятно, обратили внимание на то, что в этой задаче используется уже другой принцип построения близнецов. Во всех предыдущих примерах близнецы имели одну и ту же исходную позицию («а») и строились по принципу «а—б», «а—в» и «а—г», то есть любые два взятых наугад близнеца можно было отнести к «первому классу». В № 7 каждая последующая позиция вытекает из предыдущей по принципу «а—б—в — г». Следовательно позиция «в», например, может отличаться от «а» уже двумя признаками (как это и имеет место в № 7), и близнецы становятся позициями «второго класса».

Также всего четыре фигуры использованы в задаче К. Ханнемана («Скакбладет», 1972 г., Б. Крb4, Фg7, п. b7, Ч. Крb6. **1. b8Ф+ Крc6 2. Фgb7×**, пешка на c7 — **1. c8Л Крa6 2. Лc6×**, пешка на a7 — **1. a8С Крa6 2. Фb7×**, черный король на a7 — **1. Фc7 Крa6 2. b8К×**, король на h1 — **1. b8Л Крh2 2. Лh8×**, ферзь на b8 — **1. Фc8 Крa7 2. b8Ф**).

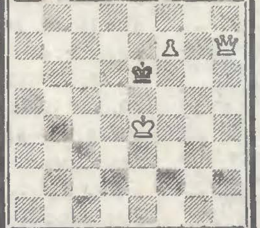
№ 8 представляет собой особый вид близнецов — продолженную задачу. В начальной позиции на **1... Кр : e7** заготовлен ответ **2. d8Ф×**. Но выжидательного хода нет, поэтому белые вынуждены поменять план — **1. d8Л! Кр : e7 2. Фe5×**. Однако игра на этом не заканчивается. После **1. d8Л** возникает новая позиция цугцванга, и теперь решает **1. e8С! Крe7 2. Ф : f7×**. Добиться в двухходовке четвертого превращения в продолженных задачах, по-видимому, невозможно.

№ 6. Н. БАККЕ «Шах-эхо», 1972 г.



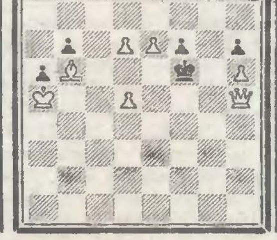
Мат в 2 хода

№ 7. В. ШПЕКМАН 1 пр. «Шах», 1963 г.



Мат в 2 хода

№ 8. М. КУЗНЕЦОВ и М. МАРАНДЮК III пр. «Черв. гирник», 1973 г.



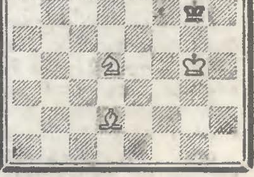
Мат в 2 хода

№ 9. Г. ШТАУДТЕ «Швальбе», 1963 г.



Мат в 2 хода

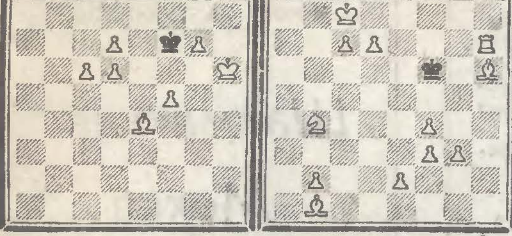
№ 10. Р. КОФМАН Публикуется впервые



Мат в 2 хода

№ 11. К. ХАННЕМАН
«Скакбладет», 1922 г.

№ 12. В. МААС
«Проблеемблад», 1959 г.



Мат в 2 хода

Мат в 2 хода

№ 13. Х. МАЙЕР
1886 г.

Мат в 3 хода

№ 14. Я. ГАРТОНГ и М. НИМЕЙЕР
«Проблем», 1956 г.

Мат в 3 хода

№ 15. М. НИМЕЙЕР
1 поч. отз. «Задачи и этюды», 1928 г.

Мат в 3 хода

Несколько особняком стоит остроумная композиция № 9. Здесь в каждой позиции пешки превращаются попеременно в две разные фигуры: **1. d8С Крd7 2. f8К×**, после перестановки слона а8 на g8 решает **1. d8Л Кр : е7 2. f8Ф×**. Впрочем, первый вариант уже известен по старой миниатюре Э. Прадинья (Б. Крd4, Сс7, Кd6, пп. b7, d7; Ч. Крс6. Мат в 2 хода. **1. d8С**).

В задачах №№ 1—9 близнецы получаются в результате перестановки одной фигуры на разные поля. Возможны и другие пути создания близнецов. Новые задачи получаются, например, при снятии (или добавлении) фигур.

Задача В. Паули («Шахматные курьезы», 1910 г.) — один из ранних примеров. Б. Крd8, Лg3, Сg8, Ке3, пп. b4, d3, с3, с5, d5, f7, g7, h2; Ч. Кре5. Мат в 2 хода. **1. f8К Крf4, Крf6, 2. Кg6, Кd7** . Если снять с доски пешки с5 и h2, то правильно **1. f8Л Крd6 2. Кс4×**, при удалении затем пешек d5 и g7 решает **1. f8С Крf4, Крf6 2. Сd6, Сg7×** и, наконец, при снятии пешки d3 и слона g8 — **1. f8Ф Кре4, Кре6 2. Фf5, Фе7×**. Эта задача построена по принципу «а—б—в—г» и принадлежит ко второму классу близнецов (каждый раз снимаются две фигуры).

Наполовину уменьшил число фигур автор **№ 10**. К тому же близнецы стали позициями первого класса: **1. f8Ф Крh7 2. Ке5×**, без коня d7 — **1. f8С Крf6 2. Фg7×**, без коня d4 — **1. f8К+ Крf6 2. Сс3×** и без слона d2 — **1. f8Л Крh6 2. Лf6×**.

№ 11 представляет собой другой вид близнецов. Здесь новые задачи получаются в результате замены (на поле е4) одной фигуры на другую. **1. d8С Крg8** (**Кре8**) **2. Сd5** (**g8Ф**)**×**, при белом коне е4 — **1. d8К+ Крg8 2. Кf6×**, при ладье е4 — **1. d8Л Крf6 2. Лf8×**. Четвертое превращение (в ферзя) возможно только, если в исходной позиции снять пешку f5 — **1. d8Ф Кре6 2. Фе7×**.

Единственная в своем роде **№ 12** иллюстрирует еще один вид близнецов — с поворотом доски. В позиции на диаграмме решает **1. d8Ф+ Кре6 2. Фе7×**. Если доску повернуть по часовой стрелке на 90 градусов, то правильно **1. b8Л Крf4 2. Лf8×**, при повороте на 180 градусов — **1. d8С Крd4 2. Сf6×**, наконец, на 270 градусов — **1. f8К Крd5 2. Сb7×**.

В трехходовке проведение этой темы не требует обязательной формы близнецов. В 1883 году В. Шинкман опубликовал первую трехходовку с превращением пешки во все фигуры. Ее решение открывалось шахом. В **№ 13** четырехкратное превращение пешки реализовано во второй раз .

1. Сd6! Сf7 2. d8Ф и 3. Фе7×, 1... Кр : d6 2. deЛ и 3. Ле6×, 1... Крf6 2. deС Кре6 3. Лh6×, 1... Сg6 2. d8К+ Кр : d6 3. Кс4×.

Более современна и экономична задача **№ 14. 1. ed С : g8 2. dcФ+ С : h7 3. b6×, 1... Сf7 2. dcЛ Крb7 3. Ф : f7×, 1... Сb7 2. dcС Крb8 3. Ф : b7×, 1... С : с4 2. dcК+ Крb8 3. Фа7× и 1... Ке7 2. d8Ф.**

Интересны и задачи, в которых наша тема сочетается с другими комбинациями. В **№ 15** она впервые соединена с четырехкратной игрой черной пешки (пикенинни). **1. е7 b6 2. е8Ф, 1... bc 2. е8Л Крd7 3. Лd8×, 1... ba 2. е8С Кре5 3. Сg3×, 1... b5 2. е8К+ Кре5 3. Сg3×.**

В **№ 16** тема проходит в ложных следах, **1. b8Ф? dc!, 1. b8Л? d6!, 1. b8С? de!, 1. b8К? d5!** Решает **1. Крс7 d5, d6 2. С : d5, Лd8** уже без превращений.

Из задач, построенных в форме близнецов, приведем две.

В **№ 17** пешка превращается пять раз, в том числе в разноцветных слонов. **1. h8С g2 2. Сhd4 С : с5, Се1 3. С : с5, Сс3×.** При пешке h7 на g7 — **1. g8С g2 2. Сс4 С— 3. Сс : b5×**, если пешка на f7 или b7 — **1. f8К (1. b8К) g2 Кd7 Л : b6, Л : с5 3. К : Л×**, пешка на с7 — **1. с8Л g2 2. Лс6 Л : b6, Л : с5 3. Л : Л×**, пешка на а7 — **1. а8Ф g2 2. Л : b4+ Кр : b4, ab 3. Фе4, Ф : а6×.**

Как и № 8, блок **№ 18** представляет собой продолженную задачу. Иллюзорная игра **1... f5 2. g8К Кр : с8 3. Ке7×**. После первого хода **1. е7** проходит другое превращение — **1... f5 2. g8С Кр : с8 3. Се6×**, и наконец, **1. е8Л f5 2. Ле5 К — 3. Л : К×**. Возможен ли здесь вариант с четвертым превращением?

А нельзя ли сочетать четырехкратные превращения белых и черных?

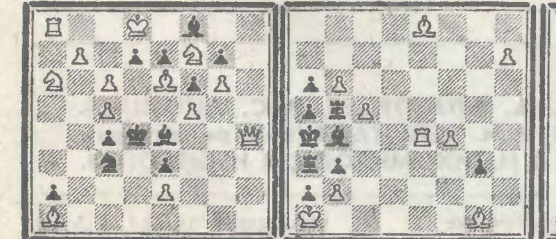
Такая идея была предложена американцем Бабсоном, но до сих пор она еще не реализована в ортодоксальной композиции. Если изменить задание, то рекордный замысел можно выполнить в трехходовой форме.

№ 19. 1. а8С! fgФ 2. f8Ф! Ф : с5+ 3. b5+ Ф : b5×, 1. . . fgЛ 2. f8Л! Л : f1 3. Л : f1 Л : а6×, 1... fgС 2. f8С! С : с5 3. С : с5, 1... fgК 2. f8К! К : h3 3. Л : h3.

В **№ 20** последовательность превращения белых обратная. **1. е8С! baФ 2. bcК! Фd4 3. Кd6+ Ф : d6×, 1... baЛ 2. bcС! Ла6 3. С : а6, 1... baС 2. bcЛ! Сd4 3. Лс4! 1... baК 2. bcФ К : с2 3. Ф : с2.**

№ 16. Б. ЛИНДГРЕН
1 пр. «Гетеборг — Постен», 1951 г.

№ 17. В. ВЛАСЕНКО
1 место IV команд. перв. УССР, 1975 г.



Мат в 3 хода

Мат в 3 хода

№ 18. К. ХАННЕМАН
«Скакбладет», 1929 г.

Мат в 3 хода

№ 19. Г. БЕТТМАН
1925 г.

Обратный мат в 3 хода

№ 20. В. ЙОРГЕНСЕН
1952 г.



Обратный мат в 3 хода

Кубок европейских чемпионов

6—9 мая в г. Золингене (ФРГ) проводится финальный матч Кубка европейских чемпионов. Нашим землякам — команде «Буревестника» предстоит встреча с шахматистами клуба «Золинген-1868». По пути к финалу эта по существу интернациональная команда нанесла поражение неоднократному чемпиону Югославии «Партизану» и свела вничью матч со «Спартакусом» (Венгрия).

Итоги последнего двухкругового поединка на всех досках выглядели так:

I круг «ЗОЛИНГЕН» — «СПАРТАКУС»			II круг «ЗОЛИНГЕН» — «СПАРТАКУС»		
1	Б. Кураица — И. Чом	0	0	Б. Кураица — П. Чом	1
½	Р. Хюбнер — П. Бенко	½	1	Р. Хюбнер — П. Бенко	0
½	Г.-И. Хехт — К. Хонфи	½	1	Г.-И. Хехт — К. Хонфи	0
½	А. О'Келли — Э. Хааг	½	1	А. О'Келли — Э. Хааг	0
0	Г. Леман — Э. Варнус	1	½	Г. Леман — Э. Варнус	½
0	Х. Вестеринен — П. Силади	1	0	Х. Вестеринен — П. Силади	1
	2½ : 3½			3½ : 2½	

Итак, общий счет 6 : 6. Если первые доски обменялись ударами — 1 : 1, то на второй Роберту Хюбнеру посчастливилось взять верх — 1½:½. Это и решило, какой команде выступить в финале.

На днях команда «Буревестника» вылетела в ФРГ для участия в финальном матче. За нее будут выступать **В. Смыслов, Б. Гулько, М. Тайманов, М. Дворецкий, Л. Альбурт, Ю. Разуваев.** Запасные — **С. Палатник и Т. Георгадзе.**

Новые надежды Англии

Похоже, что успех англичанина Энтони Майлса, завоевавшего на турнире «Дубуна-76» второй гроссмейстерский балл, вдохновил его земляков.

Почти одновременно завершились 19-й международный турнир в Сараево и также ставшее традиционным состязание в Бирмингеме. И в Югославии, и в Англии первыми на финише оказались соотечественники Майлса.

В Сараево отличился **Уильям Хартстон** (9 из 13). опередивший четырех гроссмейстеров, разместившихся по соседству, и нескольких международных мастеров. 2-3-е места разделили югославы **М. Вукич** и **М. Матулович** (по 8½), а 4—5-е — югослав **Б. Ивков** и болгарин **Г. Трингов** (по 8). Результаты остальных участников таковы: **Н. Келечевич** и **С. Кошански** — по 7½, **В. Арапович** и **Р. Богданович** (все — Югославия) — по 6½, **К. Лангевег** (Голландия) — 5½ **А. Башагич** (Югославия) и **Ж. Дуран** (Португалия) — по 5, **Д. Гликсман** (Югославия) — 4½ и **Ж. Кайкамджозов** (Югославия) — 1½ очка.

У. Хартстону до нормы гроссмейстерского балла не хватило лишь пол-очка. Неделько Келечевич и Станко Кошански завоевали 1-й балл международного мастера, а Витомир Арапович станет национальным мастером.

А в **Бирмингеме** победил **Джонатан Местел** (8 из 10). Его конкуренты разместились следующим образом: гроссмейстер **М. Дамянович** (Югославия) — 7½, **Спелман** и **Стин** — по 7, **Уэбб** — 6, **Гашич, Карлтон, Кафферти** и **Майер** — по 3½, **Нанн** — 3 и **Корден** — 2½ очка.

* * *

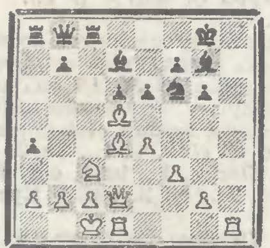
Во время происходившего в апреле по телексу матча Лондон — Белград (матч был прерван по техническим причинам при счете 3:2 в пользу Лондона) с лучшей стороны проявил себя 12-летний лондонский школьник Джулиан Ходжсон, включенный в команду взрослых. Следующая партия, выигранная им у югослава Пауновича (она получила приз за красоту), воспроизводится из лондонской «Файнэншл таймс» с примечаниями Л. Бардена.

ХОДЖСОН — ПАУНОВИЧ
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 g6 6. Сe3 Сg7 7. f3 Кc6 8. Фd2 0—0 9. Сc4 Сd7 10. 0—0—0 Фb8 11. h4 Лc8 12. Сb3 a5 13. h5!

13. . . К:d4 14. С:d4 a4 15. Сd5 e6 16. hg. Теперь на 18. . . ed следует 17. К:d5 с решающей атакой.

16. . . hg.



17. Фg5! В случае 17. . . ed следует 18. Ф:f6! С:f6 19. С:f6 с неизбежным матом.

17. . . e5 18. Лh8+ Кр:h8 19. С:f7 Лg8 20. Лh1+. Черные сдались.

ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

Шахматная Мекка

— так окрестил корреспондент югославской газеты «Борба» город **Врнячку-Баню,** традиционные соревнования в котором давно стали своеобразным трамплином к высшему шахматному званию. Именно в этом городе, — отмечает газета, — стали гроссмейстерами Рафаэль Ваганян, Дьюла Сакс, Любомир Любоевич, Драголюб Велимирович, Предраг Остоич...

А теперь к ним добавилось еще одно — шестое — имя **Владимира Раичевича.** Разделив в канун Первомая 1—2-е места с другим международным мастером **Д. Райковичем,** он во второй раз выполнил гроссмейстерскую норму. Оба набрали по 10½ из 15. На очко отстал еще один хозяин поля — Драгутин Шахович. Он станет международным мастером. Родился на турнире во Врнячке-Бане и национальный мастер. Соответствующую норму одолел Радован Говедарица.

Остальные места в международном турнире распределились следующим образом: **4-5. Э. Гуфельд** (СССР) и **Л. Спасов** (Болгария) — по 9, **6—8. Л. Лендьел** (Венгрия), **С. Марьянович** (Югославия) и **Н. Падевский** (Болгария) — по 8½, **9—10. Р. Говедарица** и **Д. Чирич** (оба — Югославия) — по 8, **11—14. П. Байасас** (Канада), **Х. Диас** (Куба), **С. Мартинович, В. Николич** (оба — Югославия) — по 5½, **15. К. Хонфи** (Венгрия) — 5 и **16. С. Николич** (Югославия) — 3 очка



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.
Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН. М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 19 (410) | Выходит по пятницам ЦЕНА 5 КОП. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП. Москва, К-62, ул. Архипова. 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

[illegible] Индекс 73506 Типография «Красная звезда», Хорошевское шоссе, 38. Зак. 2636.

